

# La Revue Agricole

## DE L'ILE MAURICE

Organe Officiel de la Société des Chimistes,  
de la Chambre d'Agriculture, de la Société des Eleveurs  
et de la Section du Petit Elevage

### REVUE BIMESTRIELLE

PUBLIÉE SOUS LA DIRECTION D'UN COMITÉ  
AVEC LA COLLABORATION DU DÉPARTEMENT D'AGRICULTURE

---

RÉDACTEUR EN CHEF

P. DE SORNAY

CHIMISTE CONSEIL

Lauréat de l'Association des Chimistes de Sucrierie  
et de Distillerie de France et des Colonies (1910, 1911, 1913),  
Lauréat de l'Académie d'Agriculture de France (1914)

No. 52

JUILLET — AOÛT 1930

---

ABONNEMENT: RS. 12 PAR AN

MAURICE

THE GENERAL PRINTING & STATIONERY COMPANY LIMITED  
T. ESCLAPON—Administrateur  
23. RUE SIR WILLIAM NEWTON

1930

## Comité de Direction

---

HON. M. MARTIN :— Président

Ingénieur Agricole — Membre du Conseil Législatif.

HON. D. D'EMMEREZ DE CHARMOY

Directeur de l'Agriculture

P. DE SORNAY :— Secrétaire-Trésorier

Chimiste Conseil

A. ESNOUF

Ingénieur Mécanicien

A. WIEHÉ

Ingénieur Agricole

H. LINCOLN

Manager Queen Victoria S. E.

J. CHASTEAU DE BALLYON

Manager Bel Etang et Sans Souci S. E.

---

## SOMMAIRE

~~~~~

Some remarks and statistics on the Milling Plant  
of Sugar Factories in Mauritius ... .. F. North-Coombes

L'élevage à Maurice ... .. Paul Kœnig

Chambre d'Agriculture—Rapport du Président sur  
les travaux de l'exercice 1929-30 ... .. Mce. Martin

Nécrologie — Madame Vve. Arthur D'Emmerez de  
Charmoy ... .. F. N. C.

Les Accumulateurs ... .. Accus

A la Chambre d'Agriculture — Protestation des  
membres du Bureau contre la levée de l'em-  
bargo sur l'exportation de notre numéraire.

Société des Chimistes — Réunion générale du 4 juin 1930.

do do —Réunion générale du 18 juin 1930.

do do —Réunion générale du 23 juillet 1930.

---

Digitized by the Internet Archive  
in 2025



---

# La Revue Agricole

## DE L'ILE MAURICE

---

### Some remarks and statistics on the Milling Plant of Sugar Factories in Mauritius.

---

At the present date there are 42 factories in operation in Mauritius, which turn out a total of about 240,000 tons of sugar yearly, or an average of 5,714 tons per factory.

The Milling plant generally consists of a "cane-cutter" (revolving knives) and three mills; the best equipped factories have a Crusher and fourth mill in addition. The machinery is *chiefly of British make*, but with the exception of about a dozen factories the plant is old and lacks that homogeneity which characterises modern sugar-houses. The work performed by the mills, taken as whole, is decidedly good, but there is room for improvement in many of the units. The "mills' extraction" of our best factories ranges between 95.0 and 95.7%, with a dilution % normal juice varying between 20 and 26%, and about 12.5% fibre in cane. Only 10 factories attain this standard; the 32 others show mills' extractions between 92 and 94.9%.

The average of the 42 Mauritian factories was 94.1% mills' extraction in 1929 as compared with Java's average of 94.4% and Hawaii's 97.3%. Our milling plant has to be remodelled if we are to get nearer to Hawaii's results.

In Java with their very high yields of cane per acre, they do not contemplate increasing their extraction by erecting stronger mills, it is not a necessity. In Mauritius however where the crop is by no means heavy, where the richness of cane is far from improving and where planters' canes are bought too dearly due to competition and overlapping interests, it is desirable to have powerful mills to ensure the highest extraction possible.

The real progress of the sugar industry in our colony dates from 1900 and from that period up to 1914 very many improvements were brought to the "usines". The World War put a stop to that better equipment, but in the years following, progress was resumed and several factories ordered heavier and up-to-date mills. Unfortunately a series of bad years since 1923 have greatly hindered that forward move, and the low price ruling for sugar since some time has put a complete stop to the progress in factory equipment. The three years just elapsed have been a deadlock.

and manufacturers are at present working at a loss. Unless prices go up through an "entente" between producers in limiting production, or our produce is better protected by the British Government, there is not the least hope of improving our factories and it is even very likely that several of them will have to close down, thus entailing abandonment of cultivation in certain localities. This of course would be most detrimental to an over-populated island, with the sugar industry only to support its 410,000 inhabitants.

The writer has just gone into the question of milling improvements and in his opinion and that of many others in the sugar business, it is high time to discard many obsolete machineries and replace them by modern units. Much indeed has to be done but *money is not to be found*. If the industry can be established on a sound basis with a fixed price for our sugar, year in and year out, a price that would allow us to work at a profit, then Mauritius will go ahead, will strive to maintain its position in the sugar world, (a position we are proud of), and bring it to the highest level within the Empire.

Manufacturers in the British Isles would assuredly welcome a change for the better in our staple industry as this would undoubtedly mean the resumption of orders and the transaction of business to our mutual satisfaction.

It is also likely that in certain cases, where circumstances are favourable, an impetus may be given to a rational centralisation of factories and in this event big mills will have to be ordered and new Evaporators, Vacuum Pans and Boilers etc, would be required to assure of a homogeneous and economical plant.

At the present time, on entering a Mauritian factory, one is often struck by the disparity of the mills. In a train of three mills for instance each may have its special dimensions ; there are only 12 factories out of 42 that have all the mills of the same standard. Only 8 factories have mills of the same size and from the same manufacturer. In the others one may find a "Smith" mill followed by a "Blaikie" and a "McNeill", or again a "Fletcher", a "Cook" and a "Fawcett Preston".

One will come across a 1st mill of 32" x 66", a 2nd mill of 32" x 72" and a 3rd mill of 34" x 72" ; or a 1st mill of 36" x 72" and two other mills of 30" x 66".

*Cane-Knives*.— Out of 42 factories, 18 have a "cane-cutter" (Revolving Knives) ; 4 of these are of British make and the rest are from local firms. The proportion of factories using "knives" is 42.9%.

Of the 4 imported "cane-cutters", 2 are by Mirrlees Watson, one by Fletcher and one by United Sugar Eng.

*Crushers*.— 24 factories have one crusher only, and 1 factory has two. Proportion of factories with crushers - 59.5 o/o.

Of these 26 crushers, 22 were supplied by British Engineering Firms, principally "Smith & Co." and Mirrlees Watson ; 22 crushers are of the Krajewsky design, 2 of the Fulton kind, and 2 of the crusher—Shredder type.

*Mills*.— There are 139 three roller mills in our 42 factories, viz: 42 used as 1st mills, 42 as 2nd mills, 41 as 3rd mills and 14 as 4th mills.

One factory has a crusher and two mills only, and 14 factories have a 4th mill.



The equipment is expressed as follows :

|                                      |     |     |             |                |
|--------------------------------------|-----|-----|-------------|----------------|
| CLASS A : 1 Cane-cutter + 4 mills    | ... | ... | 3 factories | } 14 factories |
| 1 Crusher + 4 mills                  | ... | ... | 3 "         |                |
| 1 Cane-cutter + 1 Crusher + 4 mills  | ... | ... | 3 "         |                |
| 1 Cane-cutter + 2 Crushers + 4 mills | ... | ... | 1 "         |                |
| 4 Mills only                         | ... | ... | 4 "         |                |
| CLASS B : 1 Cane-cutter + 3 mills    | ... | ... | 7 factories | } 27 factories |
| 1 Crusher + 3 mills                  | ... | ... | 13 "        |                |
| 1 Cane-Cutter + 1 Crusher + 3 mills  | ... | ... | 4 "         |                |
| 3 Mills only                         | ... | ... | 3 "         |                |
| CLASS C : 1 Crusher + 2 mills        | ... | ... | 1 "         | 1 factory      |
| Total                                |     |     |             | 42 factories   |

Of the 139 three-roller mills in Mauritius, 31 were made by the local firms, " Les Forges et Fonderies de Maurice " and " Tardieu & Cie. ", and 108 were imported. Of these 108 imported mills, 103 were supplied by British makers and 5 are of French manufacture.

The mills made by all firms are classified thus :

10. BRITISH FIRMS :

|                                 |        |     |     |          |             |
|---------------------------------|--------|-----|-----|----------|-------------|
| Smith & Co...                   | ...    | ... | ... | 37 mills | } 103 mills |
| Mirrlees Watson                 | ...    | ... | ... | 18 "     |             |
| Fletcher                        | ...    | ... | ... | 11 "     |             |
| Fawcett-Preston                 | ...    | ... | ... | 7 "      |             |
| Harvey Eng. Co.                 | ...    | ... | ... | 5 "      |             |
| Blaikie                         | ...    | ... | ... | 4 "      |             |
| Mc Neil                         | ...    | ... | ... | 4 "      |             |
| Sugar Machinery                 | ...    | ... | ... | 4 "      |             |
| Cook                            | ...    | ... | ... | 3 "      |             |
| Mc Onie                         | ...    | ... | ... | 3 "      |             |
| Bever-Dorling                   | ...    | ... | ... | 3 "      | } 1         |
| Ruston-Proctor                  | ...    | ... | ... | 1 "      |             |
| Duncan Stewart, Robinson, Corby | 1 each | 3   | "   |          |             |

20. FRENCH MANUFACTURERS :

|                    |     |     |     |         |           |
|--------------------|-----|-----|-----|---------|-----------|
| Cail               | ... | ... | ... | 4 mills | } 5 mills |
| Cie de Fives Lille | ... | ... | ... | 1 "     |           |

Total imported mills ... 108

30. LOCAL MAKE :

|                                       |     |          |            |
|---------------------------------------|-----|----------|------------|
| Les Forges et Fonderies de Maurice    | ... | 21 mills | } 31 mills |
| Les Forges Coloniales (Tardieu & Cie) | ... | 6 "      |            |
| The Colonial Engineering              | ... | 2 "      |            |
| Unknown (presumed local)              | ... | 2 "      |            |

Total number of mills ... 139

If we look now into the results of these three classes of factories, we have the following mills' extractions (as compiled from the "Contrôle Mutuel" of the Department of Agriculture, Crop 1929) :

|                                      |                            |
|--------------------------------------|----------------------------|
| 14 factories, class A (4 mills etc.) | ... 94.7 mills' extraction |
| 27     "     "     B (3 mills etc.)  | ... 93.9     "     "       |
| 1     "     "     C (2 mills etc.)   | ... 92.0     "     "       |

It is interesting to compare our mills' extractions with those of Java for that same year 1929 :

| Category of Mill equipment | MAURITIUS            | J A V A              |
|----------------------------|----------------------|----------------------|
| Crusher and 2 mills ...    | 92.0 ( 1 factory)    | nil                  |
| 3 mills only ...           | 93.5 ( 9 factories)  | 92.0 (10 factories)  |
| Crusher and 3 mills ...    | 94.2 (15     "     ) | 92.9 ( 7     "     ) |
| 4 mills only ...           | 94.9 ( 5     "     ) | 94.2 (29     "     ) |
| Crusher and 4 mills ...    | 94.4 ( 5     "     ) | 94.8 (39     "     ) |
| 5 mills only ...           | nil                  | 95.6 (13     "     ) |
| Crusher and 5 mills ...    | nil                  | 95.5 (23     "     ) |

The above statement shows that our mill-work compares favourably with that of Java. Were we to discard our old weak mills our results would be still better, but, I repeat, we cannot afford and unless we are helped in one way or another our industry is in jeopardy and our hopes shattered.

The highest mills' extraction obtained in 1925 was 95.7 %, and the lowest 91.3 %.

**DIMENSIONS OF MILLS.**— The following is a classification of the dimensions of mills in our factories :—

|                     |                                     |
|---------------------|-------------------------------------|
| 36" × 72" — 1 mill  | } 10 mills from 34" to 36" diameter |
| 35½ × 87 — 3     "  |                                     |
| 34 × 78 — 4     "   |                                     |
| 34 × 72 — 1     "   |                                     |
| 34 × 66 — 1     "   |                                     |
| 33" × 72 — 1 mill   | } 39 mills from 32" to 33" diameter |
| 32⅞ × 65⅜ — 1     " |                                     |
| 32 × 75 — 1     "   |                                     |
| 32 × 72 — 12     "  |                                     |
| 32 × 66 — 20     "  |                                     |
| 32 × 65 — 3     "   |                                     |
| 32 × 60 — 1     "   |                                     |



|                    |   |                                    |
|--------------------|---|------------------------------------|
| 31" × 60" — 1 mill | } | 64 mills from 30" to 31" diameter  |
| 30½ × 61 — 1 "     |   |                                    |
| 30½ × 60 — 1 "     |   |                                    |
| 30¼ × 59 — 1 "     |   |                                    |
| 30 × 69 — 2 "      |   |                                    |
| 30 × 66 — 43 "     |   |                                    |
| 30 × 60 — 14 "     |   |                                    |
| 30 × 57 — 1 "      |   |                                    |
| 29⅝ × 66 — 1 mill  | } | 13 mills from 29" to 29⅝" diameter |
| 29½ × 66 — 1 "     |   |                                    |
| 29½ × 60 — 2 "     |   |                                    |
| 29¼ × 60 — 1 "     |   |                                    |
| 29 × 72 — 1 "      |   |                                    |
| 29 × 66 — 4 "      |   |                                    |
| 29 × 65 — 1 "      |   |                                    |
| 29 × 60 — 2 "      |   |                                    |
| 28 × 66 — 2 mills  | } | 7 mills from 26" to 28" diameter   |
| 28 × 60 — 1 "      |   |                                    |
| 27½ × 60 — 1 "     |   |                                    |
| 27 × 65 — 1 "      |   |                                    |
| 27 × 60 — 1 "      |   |                                    |
| 26 × 54 — 1 "      |   |                                    |
| 25½ × 54 — 1 mill  | } | 6 mills from 24" to 25½" diameter  |
| 25 × 60 — 1 "      |   |                                    |
| 25 × 44½ — 1 "     |   |                                    |
| 24½ × 60 — 1 "     |   |                                    |
| 24⅜ × 54 — 1 "     |   |                                    |
| 24 × 60 — 1 "      |   |                                    |

Total mills ... = 139

The *biggest* mills are : The 3 mills at Mon Trésor — Mon Désert (ex-Mon Désert Carié) 35½" × 87" by Les Forges et Fonderies de Maurice, Mirrlees Watson and Cail, and the 1st mill at "Terracine" factory, 36" × 72" made by "The Colonial Engineering Co., Mauritius".

The *smallest* : 24" × 60" and 24⅜" × 54" are at Riche-en-Eau and Rivière-des-Anguilles factories respectively.

Of our 139 mills, only 113 are of 30" diameter and above, i.e. 81.3%.

The only factories where the *complete* mill plant has been supplied by one firm, are : 1o. "Beau Séjour" where cane-carrier, cane-cutter, Krajewsky crusher and 3 mills of 30" × 60" have been made by "Mirrlees Watson & Co." 2o. the "Sans-Souci" factory the largest in the island, where also the cane-carrier, crusher, and 4 mills of 34" × 78" have been

supplied by "Mirrlees Watson", and 30. "Highlands" factory where cane-carrier, cane-cutter, crusher and 4 mills 32" x 72" are by the same Scotch firm.

The "*Mon Désert*" factory at Moka, which scored the best mills extraction last year (95.7%), has a crusher by Tardieu & Cie (a local firm) and 4 mills 32" x 72" by "Mirrlees Watson". Other examples of this category are: (a) *Rose Belle* factory with one Fulton type of crusher by "Mirrlees Watson", and 3 mills of 32" x 66" by Fletcher & Cy. and (b) *Union* (Ducray) factory, in Savanne, with its 3 mills of 30" x 66" by A & W. Smith.

An instance of factories with mills of varying dimensions, but by one maker, is "*Bel Ombre*", with a colonial cane-cutter and 3 mills by Smith & Co.

All the other factories in Mauritius have mills by different makers, and sometimes of various dimensions as well.

The chief reason for this lies in the slow and gradual centralisation, of factories, which has been going on since a good many years; the mills from a dismantled factory were divided amongst others and went either to replace older and weaker mills or were erected as additional units.

As matters stand there is still much to be effected in the milling plants of Mauritius, either in scrapping the weaker and older mills or again in creating modern centrals. This will have to come sooner or later.

Only the mill equipment has been considered here but it is not a moot point that there is more scope for amelioration in the other departments of our sugar-houses, in Evaporators, Barometric Condensers, Vacuum Pans, Boilers, Travelling Cranes, etc.

When our industry is established on a sound basis by a fixed minimum price for our sugars, allowing us to produce at a profit, and when also, as we hope, we have FREE TRADE WITHIN THE EMPIRE, then will be the British firms' opportunity of considerably enlarging their business with Mauritius and also with her friends in need, the West Indies.

The Sugar Industry can be further developed in our island and we could easily bring our production up to 300,000 tons; this would meet the exigencies of our increasing population and reduce our cost of manufacture by allowing the existing factories, or fewer centrals, to deal profitably with more canes.

May the day be not far distant when our troubles and anxieties for the morrow come to a finish, and when we can with fortitude resume our place of vantage among the sugar producers of our British Empire.

(Sd) F. NORTH COOMBS.

29th June 1930.

## L'élevage à Maurice

Dans les Archives de la Société Amicale Scientifique de l'Île Maurice, j'ai retrouvé deux études que j'ai faites, l'une en 1898, intitulée " Contribution à l'Etude de notre Régime Pastoral ", où, entre autres choses, je décrivais nos graminées fourragères et leur valeur nutritive; l'autre en 1899, écrite en anglais, pour être soumise au Gouvernement, intitulée: " Improvement of our Pastoral Industry and of our Methods of Cattle-feeding ". Dans ces notes, je donnais la description des terrains qui pouvaient être considérés comme pâturages et qui comprenaient 70.000 arpents, où étaient inclus 6,560 arpents de Pas Géométriques, loués du Gouvernement, avec faculté d'y faire le bétail. Comptant 3 a. par tête de bétail, je trouvais que l'on pouvait aisément y nourrir 20,000 bœufs. En dehors de ces 70,000 a. et de l'étendue consacrée à la culture de la canne à sucre, pour les besoins des 100 usines qui fonctionnaient alors, je comptais 27,600 a. de terres incultes appartenant aux grandes propriétés où, avec un certain effort, l'on aurait pu, tout en conservant la marge nécessaire pour le thé et d'autres cultures auxiliaires (aloès etc.), faire de l'élevage, et développer aussi les cultures fourragères (manioc, maïs, patates, cow peas etc.) qui sont ses auxiliaires. Aujourd'hui, après 32 ans d'intervalle, et connaissant un peu mieux la colonie, je trouve que ces étendues sont encore accessibles au régime pastoral et aux cultures lui venant en aide, et je suis d'avis que la question de l'élevage en est une d'actualité, que je vous demande de bien vouloir considérer avec moi.

2. Nos difficultés financières actuelles demandent un examen attentif afin d'arriver à la restriction de la culture de la canne aux terres en tous points les meilleures, avec des frais de culture réduits, en même temps que des rendements élevés. Les autres terres peuvent être l'apanage des cultures secondaires, lorsque les circonstances locales s'y prêtent. Mais ici nous nous bornerons à un seul aspect de la question: celui de l'utilisation de ces terres, non affectées à la culture de la canne, à une extension possible de l'élevage des animaux de la ferme, pour lequel notre climat et notre flore nous offrent de réelles possibilités.

3. Tout le monde sait que nous dépendons beaucoup de Madagascar pour nos bœufs, mais l'importation, qui était de 13,476 têtes en 1923, de 9,044 en 1925, ne fut en 1928 que de 7,153 pour la boucherie seulement, valant Rs 459,211, et 1,095 à d'autres fins, valant Rs 68,685, soit au total une valeur de Rs 527,896. Et il semble que les usines frigorifiques et les fabriques de conserves de viande de la Grande Ile ont des besoins croissants pour les marchés européens, de sorte que notre importation peut être encore diminuée.

4. Nous avons à Maurice une population bovine d'environ 17.000 têtes au total, comprenant un grand nombre de vaches laitières, et un peu moins d'animaux de trait et de labour, ceux-ci étant surtout nos zébus créoles, que quelques éleveurs ont porté, à un degré appréciable d'amélioration, et un certain nombre de bœufs d'étable, nés de vaches laitières de différentes races, au service des charretiers indiens. Les bœufs créoles donnant



satisfaction au labour à la charrue, ont perdu un peu faveur depuis 1920, en présence du tracteur automobile, et le camion, après les lignes de tramway, est venu encore diminuer le rôle des bœufs moteurs. Mais en Novembre 1924, dans un article de LA REVUE AGRICOLE (No. 18), M.

Philippe Cantin traçait nettement la position, en disant que l'usage du tracteur n'est véritablement à sa place, avec la charrue à disques, que pour le premier labour, en vue de la plantation des boutures de canne, et puis pour le sillonnage des entrelignes, dans le but de faciliter ensuite l'enfouissement des pailles à la main, parce que l'effort à réaliser nécessite un attelage de 8 à 10 bêtes, et qu'il est plus économique de se servir de la traction mécanique pour ces deux labours. Il reste convenu que pour les autres travaux plus légers, tels que le sarclage, le hersage etc., l'emploi des bœufs est plus rationnel. D'autre part, je crois savoir qu'à Moka et à Flacq, où l'usage du tracteur avec la charrue s'était plus généralisé, l'expérience est venue récemment prouver qu'en pratique il était difficile de faire varier, d'un point à un autre dans une même pièce de terre, la profondeur du labour, et qu'il arrivait souvent avec le tracteur qu'on ramenait à la surface sans le vouloir une partie du sous-sol stérile. Des résultats mauvais ont été constatés, et peut-être reviendra-t-on graduellement chez nous, à cause de la circonstance spéciale de cette intervention néfaste du sous-sol avec le tracteur, à remettre le bœuf de labour à la charrue dans beaucoup de cas.

5. Quoi qu'il en soit, c'est dans un autre ordre d'idées, celui d'une fabrication beaucoup plus abondante de fumier de parc, que je voudrais attirer votre attention, et cela en relation avec la possibilité de diminuer la dépense en engrais chimiques, que beaucoup de propriétés pourraient réaliser. Vous savez que nous importons pour 2½ ou 3 millions de roupies de principes fertilisants par an, et que c'est surtout l'élément azoté que l'on recherche, au prix de R. 0.87 par unité d'azote. Avec beaucoup de tact et de réserve, Sir Francis Watts nous le dit nettement au § 12 du Chapitre de son Rapport sur nos Méthodes de Culture. Et nos difficultés nouvelles nous imposent l'obligation de scruter plus à fond nos prix de revient aux différents items de production, et nous allons essayer de voir cela de plus près, si vous le voulez bien.

6. D'abord, rappelons-nous, comme le demandent Müntz et Girard dans leur ouvrage sur " les Engrais ", que la richesse d'une exploitation dépend dans une large mesure de la quantité et de la qualité des fumiers qu'elle produit. C'est l'engrais par excellence : les engrais chimiques, les déchets d'industrie, etc. ne peuvent être regardés que comme des adjuvants ou des succédanés du fumier de ferme. Et comprenons cette action utile du fumier en écoutant Sir Edward J. Russell, directeur de Rothamsted : " Dans les régions humides comme en Angleterre, dit-il, le fumier se décompose lentement, au moyen de la cellulose et de la lignine des plantes dont il provient, pour former de l'humus et d'autres corps utiles que nous verrons plus loin, ce que ne font pas les engrais organiques. L'humus ainsi formé a, par lui-même, un grand pouvoir absorbant pour l'humidité dans le sol, sans cependant nuire à la circulation de l'air ; il est colloïdal, mais diffère en cela de l'argile qui est, lui, constitué par un groupe de silicates d'alumine. Les facteurs amenant cette décomposition du fumier sont les micro-organismes

du sol, qui ont eux-mêmes besoin d'azote pour vivre, absolument comme les plantes. Ils décomposent les matières hydrocarbonées, les transforment en acide carbonique, eau, et d'autres composés. En le faisant, ils absorbent de l'azote pour former leurs propres tissus et ainsi empêchent la formation, de nitrate, du moins jusqu'à ce qu'ils meurent eux-mêmes et que leurs corps soient décomposés. Ainsi l'azote dans le fumier se présente sous trois formes : 1o. les composés azotés, complexes d'origine, provenant de la paille et des excréments solides, 2o les composés azotés simples et facilement nitrifiables des excréments liquides (ammoniaque et urée), 3o les composés azotés complexes formés du corps même des micro-organismes. Ces micro-organismes sont des bactéries, des champignons comprenant des actinomycètes, des algues, des protozoaires et des nématodes. Tous ces micro-organismes, excepté quelques protozoaires, se nourrissent de la matière organique du sol (provenant des plantes), quelques-uns en fermentent une partie, mais tous décomposent cette matière organique en donnant naissance à l'humus, aux nitrates, aux phosphates, en acides composés calcaires, potassiques et autres éléments de grande importance pour la fertilité du sol. D'une façon générale, les champignons dominent dans les sols acides, les bactéries dans les sols neutres, et parmi ces substances qu'ils décomposent, les champignons en assimilent plus, construisent plus de protoplasme, retiennent plus d'azote que ne le font les bactéries ; ils sont moins économiques comme producteurs d'aliments utiles aux plantes, car les bactéries convertissent plus de matière organique en acide carbonique, en eau et en ammoniaque. Pour cette raison, il y a moins d'azote nitrifié dans un sol acide que dans un sol neutre. D'autre part, dans les régions sèches, le fumier a moins d'importance, car avant de s'y décomposer, il ouvre le sol et amène ainsi une évaporation, ce qui est défectueux, et après s'être décomposé, l'Azote qu'il laisse derrière lui est de peu d'utilité à la plante.

7. Maintenant, je vous demanderai la permission d'évoquer quelques souvenirs de voyages, et de les rapprocher de ce que l'on a déjà fait sur une petite échelle à Maurice. Je me rappelle avoir vu en Picardie des exploitations agricoles, ayant la betterave à sucre comme but de la rotation des cultures, où l'on fait venir du Morvan et d'ailleurs, pendant la récolte sucrière, des bœufs fatigués pour les nourrir à outrance de drèches de diffusion, mais surtout pour obtenir une abondance de bon fumier et le répandre largement sur les terres du domaine. Ces bœufs, ainsi engraisés pendant les 100 jours de récolte sucrière, sont vendus ensuite à la boucherie. A Maurice nous avons cette riche provende des têtes de cannes hachées que l'on peut affecter sur une plus grande échelle à l'engraissement, en y mélangeant de la bagasse avec de la mélasse, comme l'a préconisé Bonâme. Je crois savoir que, depuis peu, une propriété de la Grande Savane achète des bœufs d'étable pour les engraisser. L'exemple gagnerait à être suivi ailleurs.

8. J'ai assisté, en 1926, à un Congrès des Améliorations Pastorales et Forestières, organisé par la Société Française d'Economie alpestre de la Section des Monts Jura, à Pontarlier. Je vous dirai seulement un mot des près-bois que l'on nous a fait visiter, et des efforts réalisés dans ces pays de pâturages, où la prairie est l'objectif de la population, depuis le fond

des vallées jusqu'aux sommets des montagnes, où l'on intéresse même les enfants des écoles au culte de l'arbre, et où les sociétés coopératives de production de lait, de fromage etc, ainsi que les syndicats régionaux de différentes natures adoptent un aménagement sylvo-pastoral des prairies communales, donnant une aisance réelle aux plus modestes ménages de ces paysans français. On y installe des bouquets d'arbres deci delà, pour protéger le bétail contre le vent, la chaleur, les mouches ; ailleurs des clôtures volantes, en fil de fer ordinaire ou barbelé, pour limiter telle parcelle destinée à tant de têtes de bétail pour l'étendue encerclée, et pour tant de semaines de pâturage.

9. J'ai la satisfaction de vous rappeler qu'ici même, à Maurice, nous avons des exemples intéressants d'améliorations pastorales réalisées dans plusieurs cas avec assez de succès pour être citées comme exemples, où la " Vielle Fille " (*Lantana*) est tenue en échec depuis plusieurs années, et où les opérations d'élevage sont encourageantes. Telles sont Belle Mare (Flacq), appartenant à Messieurs Dalais, le Morne Brabant, au Dr Keisler, Roches-Brunes (Beau-Bassin) à M. Pierre Hugnin, etc. Ces résultats ont été obtenus, vous le savez, tantôt par une méthode constante et de longue haleine dans l'extirpation des mauvaises plantes par le propriétaire, tantôt par l'intervention de métayers indiens qui obtiennent le droit de s'approprier de menus bois qu'ils transforment en charbon, en échange de l'enlèvement systématique des ronces et des épines, avec ou sans culture de maïs, de manioc, de légumes divers, selon les circonstances. Quelquefois, le séjour du métayer devra s'étendre jusqu'à près d'un an sur telle ou telle parcelle.

10. Aujourd'hui, grâce à la Cochenille introduite avec succès par le Département d'Agriculture (*Dactylopius tomentosus*), la Raquette (*Opuntia Tuna*) n'est plus une difficulté réelle dans l'entretien des pâturages. L'insecte prend aisément possession de tous les endroits envahis, où l'on n'a qu'à le déposer sur les feuilles pour que l'ennemi soit bien vite vaincu.

11. Mais le résultat important que je tiens à signaler chez M. Pierre Hugnin, à Anna (Rivière Noire), c'est l'emploi exclusif, dans la culture de la canne, du fumier de parc, ajouté à l'enfouissement des pailles de canne, le chaulage des terres et l'irrigation, mais sans apport d'engrais chimiques. Des variétés de cannes telles que la Big Tana, la 55, la 131 ont donné une moyenne générale de 22 Tonnes à l'arpent jusqu'à la 6<sup>me</sup> repousse, comprenant 40 Tonnes pour la vierge, 27½ T. pour la 1<sup>re</sup> repousse, 26½ T. pour la 2<sup>me</sup> repousse etc.

12 Un second chapitre de l'élevage est celui des moutons, et vous savez que la viande est appréciée ici et que surtout le fumier est de grande valeur agricole. Des résultats satisfaisants ont été obtenus par plusieurs propriétaires du Nord, avec la race dite d'Aden, caractérisée par une queue noyée entre deux masses adipeuses, vraisemblablement due aux alternatives de disette amenées par la sécheresse dans son pays d'origine : c'est la race asiatique, que l'histoire ancienne nous enseigne avoir été celle de Jacob et de son beau-père, Laban. Des croisements avec la race Mérinos ont amé-



lioré un peu nos moutons, et l'on dit du bien aussi de l'intervention amenée par le bélier de la Nigérie, introduit par le Département d'Agriculture. J'ai vu un joli commencement d'élevage de moutons chez M. Pierre Hugnin à Anna (Rivière Noire), où l'expérience a déjà défini des lignes de conduite utiles, entre autres celle d'éviter la Strongylose broncho-pulmonaire en n'envoyant pas les moutons au pâturage le matin, pour ne pas les exposer à la contamination possible par le *Strongylus*, ver nématode vivant dans l'herbe rase de certaines prairies, et que le mouton avalerait s'il fréquentait le pâturage avant 9 heures, quand le parasite s'enterre et ne fait plus de mal.— Vous savez aussi que le piétin est une maladie constatée à Maurice et causée par un protozoaire spirochète, le *Treponema podovis*, qui se manifeste par un suintement fétide dans l'espace interdigité, avec érosion sus-onguëale chancreiforme sur les tissus empâtés et douloureux. On le combat par l'Atoxyl (anilarséniate de sodium) et des pansements locaux au  $\text{CuSo}^4$ .— Avec de l'Acacia, du Bois d'Oiseaux et du Bois Noir dans les pâturages, je n'hésite pas à recommander l'élevage des brebis qui donnent quatre petits par an, et que des soins ordinaires finissent par faire bien réussir. Le fumier de mouton a un grand intérêt pour pousser les petites cannes et tenir lieu d'engrais azoté.

13. A Anna les rendements vont en augmentant tous les ans, au fur et à mesure que les façons culturales sont suivies de plus près, et que des variétés de cannes plus prolifiques, comme la 2916, la 522, la Big Tana (Mon Désert Carié) entrent en ligne de compte. Ces cannes nouvelles ont des tiges de 12 à 15 pieds de long, et comptent 12 à 13 tiges à la souche. Ce n'est guère qu'avec des résultats de ce genre que l'on pourra faire face à des prix de vente de sucre à Rs 6,00 les 100 livres.

14. Voyons maintenant quelles sont, en réalité, nos ressources pour l'élevage à Maurice. L'Association des Eleveurs, qui a 10 ans d'existence, a rendu de grands services en aidant efficacement le Département d'Agriculture dans la lutte difficile et méthodique qu'il faut mener contre les maladies du bétail, lesquelles constituent la principale entrave à l'essor de cette industrie dans la colonie : je veux faire allusion à la campagne contre le surra en 1922-1923, et celle contre la tuberculose dans les troupeaux de souche, au moyen des injections de soamin dans le premier cas, et de la vaccination des jeunes animaux quelques jours après leur naissance et au vaccin B.C.G. de Calmette, dans le second cas. Ces mesures de précaution sont généralement admises aujourd'hui dans la pratique, même sur les propriétés qui n'ont que de petits troupeaux, et la police sanitaire est devenue beaucoup plus facile, grâce aux efforts du Département d'Agriculture.

15. L'Association des Eleveurs a récemment encore fait œuvre utile par deux introductions de taureaux Charolais, dans le but d'améliorer les animaux par les croisements d'un étalon de grande race française. Le premier taureau est mort après avoir rendu service, et le second continue heureusement l'œuvre dans de bonnes conditions, après s'être acclimaté.

16. Dans la lutte contre les ennemis des animaux de la ferme, nous avons aujourd'hui, d'une façon générale, sur la plupart des propriétés, le

**Dipping Tank** que le **Dépt. d'Agriculture** a contribué à répandre contre les tiques et autres insectes attaquant le bétail. Nous avons aussi le piège à mouches de **M. Léon Bourgault du Coudray**, que nous ne saurions trop féliciter pour le progrès important qu'il a fait faire à l'industrie de l'élevage, et que nous voudrions voir enfin récompensé par l'acquisition par l'Etat de son brevet de construction. C'est un grand pas de fait dans la bonne voie.

17. A l'Exposition de 1926, au Jardin des Pamplemousses, on a pu voir les animaux primés des races laitières, issus d'étalons Jersey et de Friesland, et des races de trait issues du Ilissar et de l'Ongole. Le Directeur d'Agriculture se félicitait, dans son Rapport Annuel de 1928, de voir écouler facilement tous les jeunes animaux produits par les vaches de la Laiterie du Gouvernement à Curepipe. Nous sommes en mesure maintenant de pouvoir faire face aux exigences de la Zootechnie au point de vue de l'amélioration des races. Et nous pouvons espérer voir les propriétés sucrières se constituer graduellement des troupeaux de souche pouvant efficacement aider l'agriculture. Mais il faut que ces troupeaux sur les propriétés soient de 150 têtes de bétail, au moins, pour augmenter d'une façon sensible la production du fumier de parc et économiser d'une façon appréciable la dépense en engrais chimiques, qui s'élève à Rs 25.000 ou Rs 30.000 par an sur beaucoup de propriétés. Il s'agit d'un énergique coup d'épaule, qui aura sa répercussion sur la production plus grande et plus méthodique d'animaux de boucherie, pour lesquels l'Association des Eleveurs et la Chambre d'Agriculture pourront, au besoin, offrir une aide efficace, dans le but d'en régulariser d'une façon pratique le débouché vers les abattoirs.

18. **M. Hugnin** a décidé de faire du bœuf de boucherie à **Roches Brunes**, et, jusqu'à plus ample informé, il base son raisonnement sur les points suivants :

10. le bœuf de charroi a moins d'intérêt dans la colonie, à cause de l'augmentation du transport par tramway, par camions et parce que les grandes charrues sont souvent mues par le Clétrac et autres tracteurs analogues ;
20. la situation financière actuelle ne milite pas en faveur de l'extension de la culture de la canne, mais semble promettre une vente plus facile et plus rémunératrice de fumier de ferme ;
30. grâce au croisement avec du sang de bœuf Normand et Friesland, qu'il possède maintenant, il espère introduire un élément de travail vers l'engraissement, qu'il pourra encore perfectionner avec le temps. L'hiver prochain, il espère avoir son tour pour le service du taureau Charolais de l'Association des Eleveurs ;
40. l'engraissement méthodique au pâturage pourra peut-être, vers 2 1/2 ou 3 ans d'âge, lui donner un bœuf de 250 kilos net au moins, au lieu d'attendre plus encore pour faire un bœuf de charroi, qui ne se vend plus que Rs. 150.

19. Permettez-moi maintenant d'attirer votre attention sur la constitution de ces pâturages qu'il s'agit d'établir, sur ces terres étendues qui resteront sur plusieurs propriétés sucrières, après avoir défini les séries limitées à la culture intensive de la canne. Vous trouverez dans les Rapports de la Station Agronomique les nombreuses Etudes de Bonâme sur la valeur nutritive de nos fourrages. En 1897 il publia des notes importantes sur la composition centésimale de toutes les substances alimentaires pour le bétail, et, les années suivantes, il écrivit d'utiles remarques dans le même ordre d'idées. Vous y verrez les relations nutritives de la graine d'Acacia, des brindilles d'Acacia, de Bois d'Oiseaux, de Bois Noir, de Jacquier etc., et celle du Chiendent Bourrique, de la Fataque; etc. Vous savez que ce sont de grandes ressources pour les régions basses et moyennes en altitude; pour les régions humides nous possédons le *Paspalum*, une graminée de valeur; et comme légumineuses, vous connaissez le Pois Mascate et le Poids d'Achery pour les régions basses, et les Cow Peas ou Boèmes pour les régions élevées. Comme aliments concentrés, base de toute opération d'engraissement, nous avons le Poonac, ou Tourteau de Coco, analysé en détail dans LA REVUE AGRICOLE, No. 29 de 1926 et No. 40 de 1928; le maïs, classé le premier par Kellner, parmi les aliments susceptibles de produire de la graisse, le manioc, les patates, etc.

20. Vous savez aussi que des recherches récentes sur la nutrition animale ont ouvert des horizons nouveaux de grand intérêt dans l'étude des valeurs productives des aliments, et qu'en particulier les Enzymes, que l'on appelait, en 1897, avec Buchner, des ferments solubles, sont considérés aujourd'hui, après les travaux d'Emile Fischer, comme producteurs des réactions les plus diverses d'hydrolyses de l'amidon, du sucre, de la graisse, des matières azotées, etc., des oxidations, des réductions, des coagulations, des décompositions, qui ont littéralement révolutionné la chimie moderne. Des études captivantes ont été faites sur l'alimentation des animaux domestiques, et des chapitres tels que ceux relatifs aux vitamines, aux matières protéiques et leurs amides, aux matières minérales des pâturages etc. se présentent à notre attention. Je n'essaierai pas de les aborder et vous dirai seulement en terminant que l'Empire Marketing Board recommande à notre attention les découvertes du Prof. Woodman, de Cambridge, à l'effet que la matière sèche des herbes de pâturage en bas âge est très facilement digestible, riche en azote, et équivalente au point de vue nutritif à celle des aliments concentrés, et que par l'effet d'un paccage répété ou d'une coupe renouvelée disons tous les 8 ou 15 jours, on a, sans dépense aucune, pendant toute la saison de la végétation herbacée, un aliment de premier ordre pour les bœufs et les moutons, sous forme de regain, ayant la même valeur que le lait, par exemple, quand le pâturage se compose de graminées vraiment fourragères.

PAUL KENIG.

4 Juin 1930.

---



## Chambre d'Agriculture

### *Rapport du Président sur les travaux de l'Exercice 1929-1930*

Messieurs, je suis arrivé au terme de l'Exercice pendant lequel votre confiance m'avait appelé à présider aux destinées du Corps agricole mauricien. Aujourd'hui, je passe à d'autres mains plus habiles la charge lourde, délicate et difficile de défendre nos intérêts. J'emploie à dessein cette phrase dernière, que je souligne : *défendre nos intérêts*—et qui résume les difficultés de cette charge, autrefois honorifique et enviée, aujourd'hui plus importante et plus onéreuse. En effet, depuis quelques années, le Bureau de la Chambre s'emploie constamment à la défense des intérêts agricoles contre lesquels se liguient des circonstances de toutes sortes, invariablement adverses. La Chambre a donc vu, de par ces circonstances que nous eussions voulu éviter, son importance croître et grandir, son influence s'étendre au-delà des limites que la norme d'autrefois, qu'ête et sereine, lui assignait. Elle a eu à s'inquiéter, non seulement de l'industrie-mère, de son présent difficile et de son avenir compromis, mais du pays tout entier qui en dépend et dont le déclin, s'accroissant chaque jour, prend les proportions d'une catastrophe nationale imminente.

### LES TRAVAUX DE LA CHAMBRE

Au point de vue des travaux de la Chambre, cette année a été exceptionnellement bien remplie. Les réunions plénières ont été relativement nombreuses ; elles ont souvent présenté un intérêt primordial, en raison de l'importance propre de leur objet, ainsi que des personnalités qui y prenaient part. Vous rappellerai-je les séances au cours desquelles Sir Louis Souchon nous entretenait, avec cette compétence et cette lumineuse clarté qui lui sont personnelles, de sa tâche à Londres et nous prodiguait, pour celle qui nous incombe ici, des avis toujours marqués au coin de la sagesse la plus discerne et du patriotisme le plus averti ? Qui de vous n'a présentes à la mémoire ces réunions où nous eûmes l'honneur de saluer la présence de l'éminent savant et, je suis heureux de le redire, du véritable ami des Mauriciens qu'est Sir Francis Watts, que j'ai eu la fierté de proposer à vos suffrages enthousiastes comme membre à vie de notre vieille institution ? En-dehors des séances réservées à des communications d'ordre purement scientifique ou technique, dont je vous parlais tout-à-l'heure, notre collègue Henry Lincoln, d'une activité toujours si persévérante, nous a présenté une étude très suggestive sur les *déprédations du *Phytalus Smithii**, à l'occasion de laquelle nous avons eu le régal d'une dissertation aussi documentée que pleine de bonhomie de Sir Francis Watts. Mais, si le compte rendu de nos travaux publiés occupe un nombre inusité de pages, je dois à la vérité de dire que c'est surtout par la besogne accomplie à huis-clos, en Comité du Bureau de la Chambre, que cette année comptera comme la plus laborieuse qui fut jamais dans nos annales. Pour des motifs évidents, ce labeur, souvent ingrat, toujours absorbant, doit rester jusqu'à nouvel ordre dans le secret de nos archives. Je n'en fais mention ici que pour rendre hommage au dévouement, à la

véritable abnégation patriotique de mes Collègues du Bureau, à la cordiale coopération dont ils m'ont comblé et qui m'a été infiniment précieuse à tous égards. Et, en parlant de mes Collègues du Bureau, j'entends évoquer aussi la personnalité de mon prédécesseur immédiat, Jules Leclézio, que nous avons invité à prendre part à toutes nos plus importantes délibérations, pour mieux assurer la continuité des pourparlers dont l'initiative remontait à sa présidence et aussi (et *surtout*, ajouterai-je) à cause de la valeur intrinsèque de sa collaboration.

Je parlais, récemment, du "volume" que forment nos échanges de dépêches avec notre Agence de Londres. Le mot n'est nullement exagéré. Du mois d'octobre à ce jour, ces câblogrammes, à eux seuls, représentent plus de 3,500 mots de code, c'est-à-dire plus de 7,000 formules, dont chacune, à son tour, est l'équivalent d'un mot important du langage courant ou d'un membre de phrase. Ce chiffre vous donne une idée de la somme de travail à laquelle notre administration a dû faire face et de l'étendue des délibérations qui, sous une forme très condensée, ont donné lieu à une telle masse de correspondance télégraphique. Ceci, indépendamment de la correspondance générale et de la documentation écrite, des véritables rapports qui sont expédiés par la poste à Sir Louis Souchon, à chaque occasion propice.

Notre Bureau, dans le même temps, a tenu plus de 60 réunions, et qui n'ont pas toujours eu lieu à Port-Louis, ni aux heures de bureau. Il a eu de nombreuses entrevues avec le chef du pays et avec Sir Francis Watts ; il a adressé, à l'un et à l'autre, des notes, ou des Mémoires plus étendus, et à l'occasion des principales Résolutions votées par la chambre ou par le Corps agricole, des "*covering letters*" jugées nécessaires en raison de la gravité du sujet. Ces importants documents, qu'il ne nous a malheureusement pas été possible de rendre publics, n'ont pas constitué la partie la moins ardue de nos travaux. Ils ont donné lieu à des délibérations anxieuses, parfois prolongées, et je signale une fois de plus à votre reconnaissance l'abnégation généreuse avec laquelle mes Collègues du Bureau, y compris Jules Leclézio, s'y sont prodigué, au sacrifice même de lourdes et impérieuses accusations personnelles.

Pour prendre date, permettez-moi de rappeler en passant les dispositions prises afin de répandre immédiatement, dans la soirée du 14 avril dernier, les nouvelles du Budget métropolitain. Le mérite de l'idée revient à notre Collègue Montocchio. Le Surintendant de l'*Eastern Telegraph* avait bien voulu tenir ouverts les bureaux de sa Compagnie, à seule fin de recevoir et de nous faire parvenir immédiatement le câblogramme urgent que, selon convention, Sir Louis Souchon devait nous lancer. La transmission de la dépêche, de Londres à Port-Louis, prit à peine 3 minutes. Aussitôt, la teneur en était diffusée par la *Broadcasting Station* de Beau Bassin et les postes de police faisaient placarder le texte en des endroits spécifiés à l'avance. J'exprime, au nom de la Chambre, nos remerciements à tous ceux qui, avec tant de courtoisie, nous ont permis d'utiliser les progrès de la science pour renseigner sur l'heure notre Corps agricole inquiet.

## M. EDOUARD ROUILLARD

Il y a quelque jours, une nouvelle douloureuse se répandit, subite et imprévue, sur cette Place d'Armes qui est, qu'on le veuille ou non, le corps, l'âme et aussi le cœur de notre pays !

Edouard Rouillard se mourait, Edouard Rouillard était mort ! La douleur était peinte sur tous les visages et l'expression en était générale. Car Rouillard était sincèrement aimé, particulièrement estimé de tous ceux qui avaient l'avantage de le connaître, c'est-à-dire de toute la communauté mauricienne.

Avec sa loyauté proverbiale, sa franchise brusque et spontanée, Edouard Rouillard était une figure sympathique au-delà de toute expression — essentiellement mauricienne, dans le sens le plus patriotique du mot. Bon époux, bon père, bon chrétien, homme de cœur et charitable ; par-dessus tout, bon Mauricien — voilà ce qu'a été Edouard Rouillard durant son existence si bien remplie et prématurément abrégée.

Notre pensée se détachera difficilement de son souvenir et, si ce tribut sincère d'amitié, d'estime envers sa mémoire peut apporter un allègement à la douleur de ses proches : de sa mère meurtrie, de sa veuve éplorée, de ses frères affligés et de ses fils douloureusement affectés, nous l'offrons en hommage de la considération dont il jouissait, de l'affection dont il était entouré dans cette Chambre où il ne comptait que des amis.

## LA PRÉFÉRENCE DANS L'INDE

Par ordre chronologique, j'aborde en premier cette question, d'une importance capitale, qui a captivé l'attention, non seulement de la Chambre et des autorités du pays, mais aussi du public en général.

Ces temps derniers, dans un de nos journaux quotidiens, a paru sur ce sujet une étude très documentée. Le seul reproche que nous puissions faire à l'auteur est de s'être livré à des critiques un peu trop générales, ce qui pourrait laisser supposer que la Chambre d'Agriculture a une part des responsabilités que l'organe en question énumère avec complaisance. Or, la Chambre a fait ce qu'il était nécessaire qu'elle fit relativement à cette importante question, qui est encore l'objet de son attention. Elle s'en occupe avec la même mesure, afin d'éviter, par une imprudente manœuvre, de compromettre la réussite de la convention tant désirée.

Qu'avons nous fait, ces années dernières, dans cette voie ? Les actes sont là, qui en répondent. Lisez les rapports de ceux qui ont eu l'honneur, depuis 1927, de présider cette Chambre, et vous verrez que, chaque année, un paragraphe important du rapport présidentiel y est consacré.

En 1928, les circonstances semblèrent plus propices à la réalisation de notre desideratum, et nos tentatives s'accrochèrent. Un des délégués du Corps agricole profita d'une conjoncture imprévue pour intéresser à cette question un des hommes les plus distingués de l'Inde, le Très-Honorable Shrinivassa Sastri. Un exposé qui fut fait à la Chambre à cette époque parle abondamment de ces négociations préliminaires et officieuses.

A cette même époque, la Chambre fut mise au courant des pourparlers que l'Honorable Gujadhur, le député de Flacq, entama dans l'Inde avec des hommes publics influents de là-bas, et nous savons qu'il



fit ressortir avec beaucoup d'à-propos l'équité d'un traitement de faveur pour nos sucres dans l'Inde. Invité par la Chambre à communiquer au Corps agricole ses intéressantes tentatives, l'honorable Gujadhur s'y prêta de bonne grâce, et le compte rendu d'une de nos réunions est à ce propos suffisamment éloquent.

Entre-temps, la Chambre communiquait au Gouvernement local les renseignements précieux qu'elle avait récoltés de sources diverses, et il fut décidé d'un commun accord qu'une Délégation du pays partirait bientôt pour l'Inde. Des noms furent même mis en avant et des passages retenus à bord d'un bateau en partance. Le temps s'écoula, inquiétant, et la Délégation attendait d'être nommée de l'investiture officielle, talisman considéré comme indispensable avant d'entreprendre le déplacement. La réponse nous parvint, tranchante et négative : le Gouvernement de l'Inde n'envisageait à ce moment aucune modification de ses tarifs douaniers. Il est bon d'expliquer que, lorsque cette réponse fut faite, le Budget était déjà devant la Législature indienne, ce qui en tempère quelque peu la rigueur.

Ce premier insuccès ne découragea point le Bureau de la Chambre et, en fin de 1929, nous profitâmes de la présence de Sir Francis Watts et de Sir Louis Souchon pour nous inspirer de leurs conseils. Tous deux furent d'avis que la question devait être soumise d'abord à la Conférence impériale, qui bientôt se réunira à Londres, et comprise dans le plan des relations économiques et douanières plus étroites, qu'on se propose de faire aboutir à la faveur de cet échange de vues entre représentants de toutes les parties de l'Empire. Le conseil était trop sage pour que la Chambre ne s'y soumit. Faire autrement, c'était courir le risque, en prenant une responsabilité isolée, de compromettre à jamais la réussite d'un projet si utile, non seulement à l'industrie sucrière, mais au pays tout entier.

En effet, le marché de l'Inde de nouveau ouvert à nos activités, c'est la reprise de l'ancien courant de nos sucres vers la Péninsule hindoustannique, avec tous les avantages qui en découlent : —

1o. solution heureuse et naturelle du problème de notre change-roupies, dont la complexité a fait tant de fois pâlir nos argentiers locaux et les experts officiels dont les conclusions, sans doute très doctes et très scientes, ont toujours échappé à notre compréhension trop simpliste, à laquelle, du reste, les résultats sont invariablement venus donner raison ; 2o placement assuré d'une partie de nos sucres dans l'Inde : donc, deux acheteurs au lieu d'un seul, de l'unique raffineur anglais ; 3o fret simplifié de façon substantielle par le va-et-vient certain de nos produits d'échange, dont le riz, base de la nourriture de l'Indien et du prolétaire mauricien.

Et quels sont nos droits à une semblable faveur ? Ils sont évidents et sautent aux yeux. Les trois quarts de notre population se composent d'Indo-Mauriciens. 47 % de nos terres appartiennent aux Indo-Mauriciens et une importante proportion de notre production sucrière provient de cannes cultivées sur leurs biens, grands et petits. Par contre, 100 % des cannes cultivées à Maurice le sont par le labourer indo-mauricien. Chiffre suffisamment éloquent par eux-mêmes et exigeant aucun commentaire superflu. Il en ressort évidemment que, lorsque notre

sucrer se vend bien, l'Indien plus que tout autre en profite ; quand le sucre se vend mal, il en souffre ; et quand le sucre atteint le niveau où actuellement il s'affale le peuple indien à Maurice souffre cruellement.

Voilà, résumés en quelques mots, les droits du pays à un traitement de faveur dans l'Inde.

## L'ILE MAURICE DANS LE MONDE SUCRIER—NOTRE EFFORT VERS LE PROGRÈS

Jusqu'ici, notre industrie sucrière, le pays lui-même, étaient restés dans l'ombre, ignorés de beaucoup, malgré l'activité de notre Délégation à Londres et la personnalité si marquante de notre Délégué.

L'enquête et le rapport de Sir Francis Watts ont en partie comblé cette lacune. Depuis quelque temps, nous voyons le nom de *Mauritius* accouplé à celui des West Indies, nos puissants alliés ; et vous voilà mis en évidence, parce que subissant le sort des Colonies-sœurs des Antilles britanniques dans la commune détresse qui sous la même force nous accable. Cependant, dans le passé, nous avions quelques titres à une considération plus adéquate, à certain mérite qu'un heureux sort nous réserva. Nous eûmes la satisfaction, à une heure critique, de servir des cartes maîtresses à la Métropole dans le jeu serré que lui imposait le puissant Consortium américain, au sortir de l'époque troublée de la Guerre—en 1920. Il semble que l'Amérique ait un peu trop ignoré la petite Colonie britannique de la Mer des Indes et sa puissance de production sucrière. L'Angleterre eut intérêt à ne pas l'oublier et s'en servit. Nous lui demandons aujourd'hui de montrer qu'elle s'en souvient.

Nous voilà donc mieux connus de par l'adversité qui nous atteint. Profitons-en pour nous révéler mieux encore, et sous un autre jour. Sans nous lancer dans une propagande qui nous ferait déborder de notre cadre et où souvent la publicité compense la qualité, mettons en évidence le travail patient, laborieux et méthodique de notre Corps agricole, de nos institutions techniques, de nos organisations économiques et financières, qui contribuent à maintenir l'état d'équilibre qui nous garde encore de la catastrophe finale. Tout cela, nous devons le faire ressortir par des publications périodiques, qui subissent malheureusement la loi sévère de l'adversité. Si les éléments, les matériaux ne manquent pas à cette propagande de bon aloi, les moyens d'action font défaut. Pourquoi ne pas y pourvoir ?

### *Etudes et Communications.—L'Apport utile des Praticiens*

Si le Département de l'Agriculture, où travaille obscurément un personnel d'élite, nous alimente d'études savantes qui forment déjà un recueil des plus utiles, la Société des Chimistes, toujours plus active, participe à une contribution qui augmente chaque jour. La Chambre de Commerce, utilisant le talent de son Secrétaire dévoué, a favorisé la création d'un nouvel organe où les questions économiques sont traitées avec autant de sobriété que de maîtrise.

Ces efforts individuels, louables à plus d'un titre, méritent non seulement le patronage moral auquel ils ont droit, mais également l'aide matérielle sans quoi ils resteraient vains.

Messieurs, je pense que notre vieille institution, le berceau de toute les initiatives qui ont marqué une heureuse évolution dans des domaines divers de notre petite Colonie, a le devoir de continuer son œuvre éminemment utile et de couvrir de sa protection effective, morale et matérielle, ces efforts fructueux.

Il est nécessaire, dis-je, que nous nous fassions mieux connaître; il est indispensable que nos tentatives, nos créations, nos applications méthodiques, notre travail de chaque jour, soient diffusés de par le monde en français, où il nous est plus facile d'exprimer notre pensée, en anglais également, en ce truchement mieux approprié au but que nous visons: nous faire mieux connaître là où nous avons intérêt à le faire.

L'année dernière, des communications faites à la Chambre d'Agriculture par deux de nos Mauriciens les plus distingués, Julien de Spéville et Pierre de Sornay, eurent les honneurs de la reproduction dans des revues sucrières mondiales. Les appréciations en furent élogieuses: elles ne pouvaient manquer de l'être.

Il y a quelques semaines, une étude très poussée sur *l'action de la soude* au point de vue agricole fut exposée par Pierre de Sornay, avec sa maîtrise coutumière, à la Société des Chimistes. On en parlera ailleurs.

Demain, nous aurons sous les yeux le remarquable rapport de Baissac sur son *voyage d'étude à Java*, et le lirons avec fruit.

L'étude savante que publia l'année dernière l'ingénieur Coutanceau sur la *consommation des combustibles dans les sucreries* mérite qu'on s'y arrête. L'auteur passe d'abord en revue les divers facteurs réglant l'utilisation de la bagasse, son pouvoir calorifique, les températures des gaz de combustion et de l'air admis, celles de la bagasse elle-même et de l'eau d'alimentation des générateurs, la proportion d'excès d'air requis pour une combustion parfaite, etc... Cette étude, très substantielle, est un guide précieux pour les usiniers. Les indications pratiques qui en découlent permettent des orientations diverses dans la fabrication et une adaptation meilleure des éléments dont chacun dispose, sans pouvoir, hélas, les remplacer ou les compléter selon les suggestions de Coutanceau.

Je regrette que le cadre de ce rapport ne me permette pas de faire une analyse plus étendue de cette étude. Je la mentionne, avec les éloges qu'elle mérite, persuadé, d'autre part, qu'elle a été l'objet de l'attention particulière de ceux que la question intéresse.

Il y a quelques jours à peine, une communication de Paul Koenig, consciencieuse et très utile, sur *l'entretien des pâturages existants et la création de nouveaux herbages pour nos troupeaux*, en vue d'étendre l'élevage du bétail à Maurice, fut lue à la Société des Chimistes. Elle sera publiée dans *La Revue Agricole* et sera lue avec profit par ceux, nombreux, qu'intéresse la question de l'élevage et, surtout, par nos administrateurs de propriétés, de plus en plus inquiets de la rareté du fumier animal, qui est difficilement remplacé par les adjuvants artificiels, employés pour y suppléer.

Je mentionnerai également une intéressante contribution de Baissac sur la *conservation des sucres*. L'étude de cette question n'est du reste pas close, et donnera lieu incessamment à des développements aussi instructifs que réellement utiles.

Les techniciens du Département de l'Agriculture fournissent — il est



bon de le répéter—un apport utile à l'étude des questions diverses touchant l'agriculture en général. Des *Bulletins* publiés périodiquement exposent le résultat de leurs investigations. Sans préjudice d'autres publications, je me permettrai de citer le dernier *Bulletin* de la *Section d'entomologie*, où l'étude de certaines mouches nuisibles est exposée avec beaucoup de clarté et avec une réelle maîtrise.

Dans le domaine économique, l'exposé statistique de M. Britter a fait ressortir, avec un relief sensationnel, la "loyauté" de nos transactions commerciales et la place qu'occupe l'Ile Maurice — toutes proportions gardées — dans l'interchange impérial.

Voilà le bilan écourté, succinct, de ce que j'appelle notre travail de chaque jour. Notre patrimoine s'accroît sans cesse de ces contributions diversifiées utiles. Que partout on le sache et le commente : c'est le but que je vous propose.

A côté de ce travail patient et continu dont je demande la diffusion, c'est-à-dire la publication généralisée, il en est un autre, plus modeste peut-être, mais aussi laborieux, que je voudrais mettre en évidence. C'est celui de nos praticiens, qui, l'outil en main, pour employer une figure symbolique, s'ingénient à mieux faire dans le domaine essentiellement pratique, trouvent et inventent des modèles ingénieux là où les techniciens souvent échouent. J'ai maintes fois rendu hommage à ces modestes et précieux collaborateurs de l'industrie sucrière qui, dans l'ombre où se réfugie leur modeste personnalité, ne cessent de travailler à l'amélioration industrielle. Cette année deux inventions ont été réalisées par deux de nos employés d'usine, sans autre bagage que leur intelligence pratique et ce don inné d'observation qui, s'il ne remplace pas les notions de base, y supplée quelquefois. L'une de ces inventions a trait au *mesurage automatique des jus* ; elle a été mise au point par M. Robert Menagé, chef employé d'usine à Savannah. L'autre, se rapportant au *contrôle précis et également automatique du combustible-bagasse*, a pour auteur M. Raymond d'Unienville fils, chef employé d'usine au Vallon. Le cadre étroit de ce rapport ne permet pas de m'étendre sur la description de ces applications aussi judicieuses que pratiques. Vous les connaissez, du reste ; vous les avez vues, contrôlées, admirées même, et nombre d'entre vous ont assisté à la démonstration pratique qui a été faite, par M. Menagé notamment, dans le local de nos réunions.

Puisque je viens de parler du local de nos réunions, qu'il me soit permis, avant d'aller plus loin, de remercier une fois encore, en votre nom autant qu'au mien, la Corporation des Courtiers de l'hospitalité, si courtoise et si fraternelle à la fois, qu'elle nous a spontanément offerte.

#### *Le Professeur Ashby et les Maladies de la Canne*

Durant le cours de cet exercice, le Bureau de la Chambre a eu le grand avantage de souhaiter la bienvenue au Professeur Ashby, savant distingué, attaché au Bureau Impérial de mycologie, et qui se trouvait de passage à Maurice. La visite de M. Ashby a indubitablement produit des effets utiles. Il a d'abord rendu justice à la science et à l'activité de la Section de biologie du Département de l'Agriculture, et a donné de judicieux conseils sur les moyens de restreindre les pertes causées par certaines maladies de la canne et d'en prévenir l'extension.

## La lutte contre le *Phytalus*

N'étant pas entomologiste, M. Ashby n'a pas pu nous aider beaucoup relativement au *Phytalus Smithii*, qui reste notre principal fléau. Il est incontestable que les mesures judicieuses prises par le Département de l'Agriculture pour en atténuer les ravages ont porté leurs fruits et continuent d'opérer utilement ; mais il n'en est pas moins vrai que ces mesures ne sont pas radicales. Malheureusement, aucun moyen plus efficace n'a encore été trouvé pour vaincre définitivement l'ennemi avec lequel nous devons vivre et qu'incessamment nous devons combattre. Nous compatissons avec ceux qui en sont les victimes, en leur promettant que la lutte entreprise continuera aussi active et qu'aucun effort ne sera épargné pour contenir ce fléau.

### *Le coût de production.—Les progrès agricoles et manufacturiers*

Que pourrait-on tenter pour abaisser notre coût de production ? Au point de vue des méthodes culturales, je ne crois pas qu'ailleurs on ait mieux fait que chez nous, et que nous ayons beaucoup à envier à nos puissants concurrents, toutes choses égales d'ailleurs. Je crois que nous avons tiré un excellent parti des conditions locales régnantes, et que l'économie générale de notre culture est très bien comprise.

L'intéressante étude comparative de Julien de Spéville le prouve ; le témoignage de Sir Francis Watts vient encore le confirmer. Le planteur mauricien est cultivateur d'instinct. Il applique avec une prudente mesure les nouvelles méthodes scientifiques, afin de s'épargner des déceptions parfois très coûteuses. Il s'achemine certainement, mais lentement, dans cette voie du progrès qui, suivie avec discernement, mène au succès, mais dont les embûches sont souvent redoutables.

En-dehors des pratiques culturales usuelles, qui diffèrent souvent d'une localité à l'autre (ceci est à retenir), je me permettrai d'appeler l'attention de nos planteurs sur la nécessité de procéder avec un soin particulier à des expériences réitérées et bien conduites sur l'application économique des engrais chimiques. Certes, nous avons beaucoup fait dans cette voie ; mais il semble que l'étude économique (j'insiste sur le mot) de cette importante pratique culturale doit dans l'avenir être faite d'une façon plus persévérante et doit être plus étroitement suivie. A ce propos, je signale avec plaisir une intéressante étude de M. A. G. G. Hill, intitulée *Plan explicatif d'expériences de fertilisants sur les établissements sucriers*.

Les nouvelles espèces de cannes sollicitent également notre attention. Nous savons que le Département de l'Agriculture a fait dans le passé des efforts méritoires pour nous doter d'une variété s'adaptant idéalement à notre milieu. Le succès n'a pas entièrement répondu à ses louables tentatives. Cependant, certaines variétés laissent concevoir quelque espoir. L'étude de cette question est complexe, laborieuse et ardue ; elle requiert un talent spécialisé dans cette branche. Nous y avons pourvu en envoyant à Coïmbatore un de nos jeunes gens les mieux doués, M. Aimé de Sornay, qui, durant quelque temps, s'est là-bas familiarisé avec les méthodes nouvelles, qu'il est venu doctement appliquer chez nous. Le Département de l'Agriculture a maintenant une section fortement organisée de *Cane-*

*Breeding*, et bénéficie actuellement des lumières d'un généticiste spécialisé, gradué d'une grande Université anglaise, M. A. G. G. Hill.

Entre-temps, nous essayons d'acclimater de nouvelles espèces de cannes, ayant fait leurs preuves ailleurs. Parmi, les reines des cannes, les javanaises P.O.J., qui sont, au Réduit, l'objet de soins jaloux, dûs à leur majestueuse importance. Elles ont déjà pris un essor relatif et, de la case vitrée où elles étaient captives, elles viennent d'entrer en possession de notre sol hospitalier, où elles pourront se développer à leur aise et faire valoir leurs exceptionnelles qualités. Bientôt, nous saurons si notre terroir, notre climat, nos conditions générales conviennent à ces souveraines de là-bas et si elles daignent se plaire chez nous.

Parmi d'autres variétés importées et déjà cultivées en grand, citons les R.P. 6 et 8, la B.H. 10/12, et, au nombre des espèces créées localement, les 23/16, 27 et 29/16, 13/18, etc.— variétés moins aristocratiques, mais qui, suivant les localités, se montrent pleines de promesses. Dans cet ordre d'idées également, l'avenir est au persévérant lutteur. Nous avons jusqu'ici lentement progressé — avouons-le — mais, par un labeur mieux compris, basé sur des méthodes plus scientifiques, nous rattrapperons certainement le temps perdu.

En ce qui concerne les usines, un groupement économique meilleur et une utilisation plus effective de nos moyens de production sont assurément à souhaiter. Ce sera la préoccupation de demain, quand l'avenir, assaini des multiples contingences artificielles qui perturbent notre présent, deviendra plus stable et plus encourageant. Le souci actuel est uniquement concentré vers la pitance quotidienne, qui se raréfie chaque jour.

Nous améliorerons nos usines et les grouperons pour en assurer un meilleur rendement économique, quand nous en aurons les moyens et que nous pourrons envisager avec une certaine quiétude les perfectionnements et les réformes qui se rattachent à la routine — dans le sens le moins péjoratif du mot — de l'industrie sucrière. Pour le moment, nous sommes forcés de nous contenter des modestes éléments dont nous disposons, et dont nous tirons un très bon parti — nous le savions par comparaison et en sommes plus certains depuis que Sir Francis Watts l'a courageusement proclamé. On ne peut, hélas, songer aux commodités intérieures de la maison, quelque essentielles qu'elles soient, lorsque le bahut et la huche sont vides et que le fourneau ne s'allume pas tous les jours.

### *Les industries secondaires*

Si l'Industrie sucrière est encore celle qui captive toutes nos énergies liguées contre l'adversité imméritée qui nous accable, cependant nos vues se tournent lentement ailleurs, vers des cultures secondaires et des industries annexes, qui nous aideront, nous l'espérons, à diviser nos risques et à maintenir l'équilibre de l'économie générale du pays.

L'industrie des fibres d'aloës sollicite plus que jamais l'attention ; de nouveaux capitaux et des énergies nouvelles s'y appliquent. L'organisation centrale, inaugurée il y a quelques années, continue à produire ses bons effets et, encore une fois, nous devons féliciter les pionniers de ces méthodes nouvelles, qui ne se sont épargné aucune peine pour réaliser leur très heureuse inspiration. L'ingéniosité de nos fabricants de fibres



se donne libre cours et, autant que nos employés de sucrerie, ils créent, engendrent, appliquent et forgent constamment de nouveaux éléments de succès. Succès, hélas, mitigé par des circonstances sur lesquelles ils n'ont aucun contrôle.

Le prix des fibres a très sensiblement baissé ces temps derniers. Pour continuer à produire des fibres d'aloès, on est acculé à la nécessité de réduire les gages de ceux qui y sont employés. Entre deux maux, il faut choisir le moindre. Cette dernière alternative contribuera encore à faire vivre une partie de la main-d'œuvre spécialisée dans ce genre de travail—chichement, je le conçois,—mais à la faire vivre quand même, tandis que la cessation de la fabrication des fibres aurait pour conséquence de laisser dans le dénûment ceux qui en tirent leur subsistance. Là, cependant, un nouvel espoir est récemment né, et la fabrication de nos sacs d'emballage pour les sucres au moyen du produit même de notre sol maintiendra l'existence de cette industrie, la plus importante après celle du sucre, quel que soit l'avenir du marché d'exportation des fibres.

Je dois faire ici une mention toute spéciale de l'industrie du tabac, qui, bien gérée, est indubitablement appelée à constituer un élément considérable de notre production économique. Dans le dernier numéro de *La Revue Agricole*, M. Pierre de Sornay y consacre une étude fortement documentée et d'une lumineuse clarté. Ainsi qu'il le proclame lui-même, sa documentation, embrassant toutes les phases et tous les aspects de la culture et de la préparation, jusques et y compris la comptabilité industrielle et les méthodes de commercialisation, lui a été fournie par M. Pierre Hugnin, qui mérite d'être cité comme l'intelligent pionnier des bonnes méthodes en ce qui concerne cette industrie et dont la propriété *Anna*, à la Rivière Noire, est une véritable exploitation modèle. Les détails nous entraîneraient trop loin; mais il apparaît acquis, hors de conteste, que, moyennant de bonnes espèces, (qui, d'ailleurs, ont déjà fait leurs preuves chez nous), une culture attentive et raisonnée, une préparation sans cesse améliorée et, enfin, une organisation centrale pour assurer, à la fois, le classement des diverses qualités du produit, la stabiliation des cours locaux et l'exportation à bon escient des types de feuilles pouvant s'écouler à l'extérieur sans nuire au bon renom de notre marchandise, l'industrie du tabac colonial a devant elle un avenir des plus intéressants. Il n'est que juste de rappeler que le Département de l'Agriculture a prodigué à cette industrie, dès ses premiers débuts, une aide aussi dévouée qu'éclairée et que la *British-American Tobacco Co.*, par l'organe de ses techniciens, a, elle aussi, très utilement coopéré à son extension et à l'amélioration de ses procédés.

L'industrie nouvelle des confitures du pays a pris récemment un essor considérable. M. de Lenferna, à *Granravier*, M. Hardy à *Paarl*, ont accompli en peu de temps de véritables prodiges. Ils n'ont pas encore atteint la perfection même, je l'admets, mais ils s'y acheminent. Que de progrès déjà réalisés ! Notre sol et notre climat, chacun le sait, produisent une grande diversité de fruits des plus savoureux, mais la distance qui nous sépare des centres de consommation a empêché jusqu'ici, et empêchera longtemps encore, l'exportation de nos fruits à l'état frais. Pour en tirer parti, car il faut à l'heure actuelle faire feu de tout bois, les préparer pour en assurer la conservation est le seul moyen accessible à nos tentatives. MM. de Lenferna et Hardy ont franchi les premières étapes, où

timidement on tatonne en essayant. Ils ont amélioré leur fabrication, innovant, éliminant, pour rencontrer le goût de la clientèle, et aujourd'hui *Granravien* et *Paarl* sont aussi connus de nos ménagères que les *Cross & Blackwell* et les *Libby's* qui, hier encore, flattaient seuls nos palais. Ces courageux pionniers l'ont mieux encore et—ici mon ami Hardy m'excusera—j'accorde la palme à Lenferna : ils cultivent eux-mêmes leur matière première avec un soin tout particulier, qui assurera à leurs produits une faveur accrue. M. de Lenferna a créé même un verger immense, dans un site admirable, un des plus pittoresques de l'Île, où tous les fruits, plants et arbustes les plus divers voisinent et se cotoient sous l'œil exercé, le contrôle vigilant de cet entreprenant et si sympathique industriel. Déjà, les produits de *Paarl* et de *Granravien* ont remporté, dans les Expositions de la Métropole, un réel succès d'estime. MM. Hardy et de Lenferna s'appliquent maintenant aux modifications à apporter à la présentation de leurs produits et aussi à certains détails de préparation suggérés par des experts bienveillants, afin de rencontrer la faveur intégrale du consommateur anglais, très éclectique, mais en même temps très particulier dans ses goûts.

Ces tentatives individuelles ne sont pas les seules ; d'autres applications aux mêmes fins sont en préparation.

Chacun sait qu'une tentative plus ample, entreprise sur des bases plus considérables, sera bientôt en pleine réalisation : celle des conserves d'ananas. Elle a exigé l'apport de capitaux substantiels et l'appui matériel de l'Etat, pour être envisagée avec toutes les perspectives de succès. La formation de la Compagnie s'achève et, avant que ce rapport ne soit publié, elle sera du domaine des réalités. Vous en connaissez l'histoire : les débuts laborieux de Brown, de Hardy lui-même, projets plusieurs fois remaniés, tâtonnements, indécisions (toutes choses inhérentes à ces innovations de grande envergure). Notre Délégué à Londres, notre ami Souchon, nous arriva bientôt. Il avait fait de cette possibilité mauricienne une étude préalable étroite, approfondie : il s'était formé une conviction du succès, basée sur un amas de documents qu'il me serait difficile de retracer, même en résumé, dans le cadre forcément restreint de ce rapport. Dans l'exposé complet, saisissant, qu'il en donna ici-même, Souchon fit partager sa confiance à un groupe nombreux et influent—que vous connaissez du reste. Un Comité fut d'abord constitué et, sur les conclusions unanimement favorables de ce Comité, le Gouvernement accorda à l'industrie nouvelle son aide pécuniaire et son appui libéralement dispensés. Le public, à son tour, répondit bientôt à l'appel du Comité d'initiative ; les propositions envisagées étant remplies, la Compagnie fut mise debout, étayée des facteurs indispensables à sa réussite ; elle prendra incessamment son essor vers un avenir que nous souhaitons heureux pour notre petit pays, qui se débat avec courage dans la vague d'adversité qui l'envahit.

Messieurs, je n'aurais pas épuisé ce chapitre, si je ne disais un mot de notre industrie du thé. Mal exploitée dans le passé, avec une préparation imparfaite, elle fut mal comprise. On semble, en haut lieu et ailleurs, revenir à une plus juste appréciation de ce succédané, ou plutôt de ce complément appelé à jouir d'un avenir meilleur dans l'ensemble de nos productions locales. Déjà, notre thé se cultive et se prépare mieux, et le consommateur

moyen semble s'y intéresser un peu plus. Je souhaite ardemment que l'orientation nouvelle se continue, afin que de petits industriels et des bras inemployés puissent y trouver de nouvelles et modestes ressources.

La production de notre alcool colonial prend depuis quelques années une importance accrue. La distillerie de *Méline*, admirablement outillée et aussi bien organisée, s'est résolument lancée dans des voies nouvelles, qu'elle exploite avec succès. D'autres se préparent à la suivre dans des initiatives analogues.

Là ne s'arrêtera pas, je le souhaite, l'utilisation de ce produit local. Comme source d'énergie motrice, il a fait ses preuves ailleurs. Nous savons tous que, soumis à des préparations techniques et à des mélanges judicieux, il peut, sinon remplacer intégralement l'essence de pétrole dans les moteurs à explosion, du moins lui servir d'adjuvant—utilisation dont l'importance n'échappe à la considération patriotique d'aucun esprit éclairé.

La production du riz colonial retient de nouveau l'attention des modestes cultivateurs du sol. Comment en serait-il autrement ? Le riz forme la base de la nourriture du pauvre. Il est donc particulièrement tentant, par ces temps où la rareté de l'argent se manifeste si cruellement, d'essayer de produire, cette nourriture au lieu d'avoir à l'acheter. Certains initiés se montrent sceptiques quant aux avantages qui découleraient de cette culture généralisée. Certes, la production en grand de cette denrée alimentaire laisserait peut-être des déceptions, mais sa culture *partielle*, répandue et divisée là où les conditions de sol et de climat s'y prêtent, mérite considération. Il n'est plus question d'acquérir des richesses : les nécessités de l'heure imposent la recherche de la subsistance quotidienne. J'ai confiance dans l'orientation intuitive de ceux que l'impérieux besoin guide et conseille.

Et ceci m'entraîne, par une transition toute naturelle, à certaines considérations d'un ordre plus général, touchant ce que je pourrais appeler l'économie domestique de notre population. Étant donné l'appauvrissement de cette population résultant de la crise sucrière, et la nécessité inéluctable d'assurer la pitance de chaque jour, je ne saurais trop préconiser l'extension de toutes petites cultures vivrières, des cultures, si je puis dire, domestiques et ménagères. Il n'est de cour, quelque exiguë qu'elle soit, qui ne dût contenir, suivant les localités, sa tonnelle de choux, son petit carré de giraumon ou d'arouille, sa minuscule bananerie et, jusque dans Port-Louis, ses quelques plants d'embrevades. Tout cela est d'une venue rapide, et c'est autant d'argent en moins à trouver, dans les jours de détresse, pour nourrir la maisonnée. Là où l'on pourrait, sans autre main-d'œuvre que celle de la famille, récolter des produits vivriers en quantité dépassant les besoins du ménage, le surplus pourrait être vendu, ou servirait à élever des animaux. Je m'excuse de m'être étendu sur cet à-côté, dont l'importance ne saute pas précisément aux yeux. Mais l'Océan, dit un adage populaire, est fait d'une certaine multitude de gouttes d'eau...

## SIR H. READ

Le bon et charitable gentleman qui a administré notre Colonie pendant près de cinq ans, et qui a été à notre égard d'une bienveillance exemplaire, nous a quittés au début de cette année. Avec la perspective du recul nécessaire, l'avenir dira plus exactement ce que fut son adminis-



tration. Mais le corps agricole mauricien manifesterait une étrange gratitude s'il ne consignait les bienfaits dont il fut redevable.

Sir Herbert, dis-je, a été bienveillant à notre égard, non pas selon la manière souriante, platonique et indécise qui est la marque polie de l'indifférence, mais sa bienveillance s'est montrée effective en plus d'une circonstance. En 1926, après le cyclone qui, en quelques heures, réduisait à néant nos plus belles espérances, Sir Herbert n'hésita pas à recommander l'aide qui nous fut accordée, selon des modalités élégantes et inusitées jusque-là, jugées faciles à ce moment. En 1928, sa grande et légitime influence en haut lieu servit encore une fois nos intérêts compromis, et le Gouvernement impérial, se rendant à notre appel transmis par Sir Herbert Read, consentit à nous accorder l'emprunt sauveur, comme il fut alors défini, qui, disons-le bien haut, contribue sans nul doute à prolonger encore notre existence économique précaire.

Entre-temps, avec un sens exact des réalités, et faisant droit aux incessantes et justes requêtes de notre Corps agricole, malgré de puissantes oppositions, Sir Herbert adopta certaines mesures de finance qui vinrent alléger le fardeau qui pesait de plus en plus sur notre industrie sucrière. Il établit, disons-le, le salutaire embargo sur l'exportation des roupies. De tout cela, nous sommes reconnaissants envers Sir Herbert et, au nom du Corps agricole mauricien, nous lui en exprimons ici notre profonde gratitude.

### L'EMBARGO

Cette question de l'embargo sur nos pièces monnayées est la plus délicate et la plus complexe qu'on ait eu à résoudre. Les opinions peuvent différer avec l'opposition des intérêts qui s'y rattachent. Mais si, de prime abord, la libre sortie de nos roupies semble offrir quelque avantage immédiat, elle desservirait d'autre part l'intérêt général du pays à un tel point que ceux qui, par les fonctions qu'ils occupent et par les responsabilités d'un ordre général qui leur incombent, sont à même d'en mesurer les conséquences, n'hésitent pas à en condamner l'adoption. Ce problème captive l'opinion publique et sollicite l'attention du Gouvernement depuis 1925, date à laquelle M. Beckett, jeune financier du Bureau Colonial, est venu ici-même enquêter sur la question. Il demeura quelque temps parmi nous, à notre plus grand plaisir, car M. Beckett était un jeune homme doué d'agréables qualités, qui en faisaient un charmant compagnon—sans préjudice des autres aptitudes qui l'avaient désigné à une si haute fonction. M. Beckett opta en faveur du retrait de l'embargo qui était alors en vigueur, et ce malgré l'opinion motivée de la plupart de ceux qui, comme je le disais plus haut, par les fonctions qu'ils remplissaient et les responsabilités qui leur incombait, étaient mieux placés que tous autres pour en connaître.

Aussitôt l'évasion de notre roupie commençait, et il est intéressant de mettre sous vos yeux l'ampleur de l'incessant exode de nos pièces monnayées, peu après que la nouvelle politique avait été appliquée.

L'embargo a été levé le 10 avril 1926, et rétabli en août 1928. Les exportations de roupies durant cette période (avril 1926—août 1928) ont atteint les proportions suivantes :

|                         |              |
|-------------------------|--------------|
| 1926 (avril—décembre)   | Rs 5,944,500 |
| 1927 (12 mois) ... ..   | 2,567,000    |
| 1928 (janvier—août) ... | 1,476,000    |

Ces chiffres sont d'une élocution précise et convaincante.

C'était décidément la ruine organisée : le prix du sucre subissait de ce fait une baisse de plus de 6d. les 100 lbs, et incidemment la fibre d'aloës une baisse de Rs. 15 par tonne. Et, vers le même temps, le cyclone dont nous subîmes l'atteinte nous forçait à avoir recours à une assistance gouvernementale—emprunt de 1926-27.

Et quel est l'avantage que le pays en a tiré ? Aucun. C'est l'évidence même pour ceux qui, bien placés, ont été à même de suivre étroitement les effets de la mesure et de juger de ses mérites promis.

En-dehors du préjudice causé directement à l'industrie, le Gouvernement a souffert. Le retrait constant de roupies de la caisse publique a mis le Trésor en péril au point d'effrayer nos importurbables argentiers officiels, qui durent avoir recours à des mesures exceptionnelles et dispendieuses—en marge de leur intervention légitime—pour donner satisfaction aux insatiables exportateurs de roupies, qui tiraient à boulet rouge sur la réserve légalement obligatoire de notre encaisse-argent, menacée de disparition.

Le Gouvernement, apparemment (car cela se confine dans certains arcanes où ni vous ni moi n'avons accès) fit argent de ses placements dans l'Inde et en mobilisa le montant par des traites qu'il offrit aux plus pressés ou au plus exigeants.

Nous savons ce qu'il nous en coûta, par certaine " Minute " présentée au Conseil du Gouvernement. Je ne voudrais pas continuer à en dissenter, ne voulant amoindrir quiconque.

La situation ainsi créée ne pourrait durer et le Gouvernement, corrigé de ses erreurs, revint à de meilleurs sentiments : l'embargo fut rétabli. Nous espérons, pour le bien général, que son règne se prolongera.

J'ai cru indispensable de jeter un coup d'œil rétrospectif sur le passé et de dégager les conséquences auxquelles le retrait de l'embargo donna naissance.

Aujourd'hui, en la période de crise déprimante que nous subissons, les effets d'une levée de l'embargo seraient pires et plus péniblement ressentis. L'industrie sucrière et les industries secondaires seraient très sensiblement affectées par le change abaissé au niveau de celui de l'Inde—conséquence immédiate de cette mesure. Le prix du sucre subirait une baisse d'environ 25 sous par 100 lbs. et la tonne d'aloës s'en trouverait dépréciée de Rs 15 au minimum. L'encaisse de nos banques serait affectée dans des proportions assez fortes, entraînant des mesures de compression dans l'ordre des avances à l'agriculture et des prêts au commerce—assistance libéralement consentie jusqu'ici et qui a eu pour effet salutaire, en face de perspectives déprimantes, d'assurer la préparation de la récolte prochaine et de maintenir en équilibre l'économie générale de la Colonie. Qui oserait d'un cœur léger nous ménager cette nouvelle déception ?

Qu'on se rende à l'évidence : enlever l'embargo, c'est morceler notre richesse déjà réduite, diviser notre épargne en la partageant en deux encaisses distinctes : celle qui s'évade vers l'Inde et celle, appauvrie d'autant, qui demeure. Est-ce trop demander, en cette période de crise intense,

que de souhaiter que les disponibilités monétaires de nos sociétés de crédit restent intouchées, alors qu'elles se montrent à peine suffisantes pour défrayer le coût de production ? L'embargo, en un mot, c'est l'endiguement des richesses, profitant aux alentours immédiats ; l'enlever, c'est la suppression du barrage protecteur qui empêche le flot continu de se déverser ailleurs, au détriment de la zone que la digue fertilise.

Je m'excuse de cette métaphore hardie. Elle constitue cependant la vision qui, avec un relief saisissant, s'imprime dans ma pensée anxieuse.

Le change est trop élevé, dit-on, et le commerce en souffre. Qui en est responsable ? La réponse est d'une simplicité enfantine : c'est le montant-argent de nos exportations qui a diminué dans la même proportion où le sucre a baissé.

Voici un autre tableau que je livre à vos patriotiques méditations :

*Valeur approximative en Sterling des sucres exportés de la Colonie*

| Coupe   | Valeur Sterling | Tonnage exporté                                                     |
|---------|-----------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1926-27 | £ 3.169.374     | 187.083 tonnes                                                      |
| 1927-28 | 3.485.739       | 210.941                                                             |
| 1928-29 | 3.223.761       | 243.739                                                             |
| 1929-30 | 2.835.272       | 227.000                                                             |
| 1930-31 | 2.200.000       | (évaluation sur la base d'une exportation de 220.000 Tonnes à £10). |

Et, si le chiffre des importations a baissé, il n'en est pas moins, dans l'état actuel des choses, dangereusement disproportionné à la valeur des exportations. Aujourd'hui la situation devient critique : nous n'avons plus de £ pour faire le pont entre l'année qui s'achève et celle qui va commencer. Nos disponibilités se sont évanouies. Et, si ceux qui en ont encore — en ont-ils ? — gardent précieusement et patriotiquement une maigre réserve pour l'acquisition des denrées alimentaires indispensables à la Colonie et pour les besoins légitimes du Commerce, et en restreignent la vente pour tout autre objet, qui oserait les en blâmer ?

Le Bureau de la Chambre est-il resté inactif en présence de cet état de choses critique ? Certes, non.

Aussitôt que cette situation se précisa et qu'il fut évident que le montant de nos disponibilités en £ se montrerait insuffisant pour satisfaire les besoins locaux, le Bureau de la Chambre prit contact avec les autorités locales et leur soumit un mémoire où la position était exposée en détail, comprenant une suggestion très pratique pour y porter promptement remède.

Aucun effet n'a été jusqu'ici donné aux mesures préconisées par le Bureau de la Chambre. Les événements se précipitent de telle façon que l'enchevêtrement des problèmes rend souvent difficiles les solutions isolées. Attendons le plan d'ensemble qui donnera satisfaction à toutes nos nécessités impérieusement requises.

Un autre argument en faveur de l'enlèvement de l'embargo a été délibérément ressassé pour impressionner les foules et même les autres peu au courant de ce problème compliqué : l'embargo, a-t-on prétendu, a pour effet d'augmenter le prix du riz, base de la nourriture du prolétaire.



Parlons-en, et disons une fois pour toutes que l'avantage qui résulterait de l'abaissement du change, divisé à la fraction, se volatiliserait dans le trajet de l'importateur au consommateur. Le premier détenteur s'attribuerait un profit plus ou moins copieux, selon ses appétits, et les autres intermédiaires partageraient le reste, sans qu'un grain de riz de plus n'arrive au seul intéressant, au prolétaire, c'est-à-dire à la bouche qui mange.

Les convictions que j'exprime ici, en même temps qu'elles sont les miennes, sont aussi celles du Corps agricole tout entier—et aussi du monde commercial, reflétées d'ailleurs dans le remarquable rapport présenté naguère par M. Octave Adam. Les intérêts que je défends sont non seulement les intérêts de l'industrie sucrière et des autres industries, mais également de tout ce qui en dépend, c'est-à-dire de ce tout universel qui est le Pays lui-même, dans son économie générale, ses rouages, son équilibre tout entier, en un mot. Messieurs, je m'arrête, pensant en avoir dit assez sur cette question.

### LES BAILLEURS DE FONDS

Messieurs, de notre système de bailage de fonds à l'agriculture, on a beaucoup médité. Par ignorance, sans doute, pour ne pas imputer à d'autres mobiles les critiques injustifiées qui se sont donné cours librement dans certains cas, ou d'une façon plus réservée, plus occulte, dans d'autres.

Or, qu'est-ce que c'est qu'un Bailleur de Fonds à Maurice ? Qu'est-ce qu'il représente et quelle est sa raison d'être ?

Le Bailleur de Fonds est l'intermédiaire entre le capitaliste—opulent particulier ou institution de crédit, qui dispensent l'argent avec intérêt—et l'agriculteur, qui a besoin de cet argent pour alimenter les dépenses et les frais de sa production.

Le Bailleur de Fonds inspire confiance aux facteurs principaux, autant par son honnêteté éprouvée, son honorabilité connue, que par sa surface de garantie. S'il garantit le prêteur initial de toute perte éventuelle, il offre cet autre avantage — inappréciable selon moi — de contrôler étroitement l'emploi de l'argent qu'il peut suivre à travers les étapes successives des dépenses nécessaires pour le bon ordre d'une exploitation.

Le Bailleur de Fonds est peu rétribué, quoi qu'on en dise, pour son organisation, son travail, et surtout pour les risques qu'il encourt. Si certains baillages de fonds moyens rapportent à ceux qui les entreprennent entre Rs. 5.000 et Rs. 7.000 annuellement, la propriété a économisé bien plus, en tirant avantage à peu de frais d'une organisation centrale modèle qui, par un rouage bien établi, lui facilite toutes les contingences d'une administration annexe. Et, moyennant cette rétribution que j'ai justement qualifiée de modeste, le Bailleur de Fonds court le risque — hypothétique hier, certain aujourd'hui — d'avoir à combler le déficit qui se prépare, malgré les compressions de dépenses réalisées et le travail acharné auquel on se livre pour en réduire la proportion. Quels sont les déficits envisagés cette année ? Fixez-les vous-mêmes. Les dizaines sont les chiffres du passé : un zéro additionnel doit aujourd'hui compléter le facteur. Le capital indépendant — capitaliste ou institution de crédit — se complaît dans la sécurité qui lui est ainsi offerte par le truchement de garantie. C'est la raison pour laquelle la récolte qui va bientôt commencer a pu se

préparer et pourra se réaliser, grâce à cet organisme intermédiaire dont on n'a pas assez compris l'utilité, mais qu'il était de mon devoir de faire ressortir.

La crise sans précédent que nous subissons fera des victimes. Cela n'est malheureusement pas douteux. Quelles sont les premières désignées ? Les Bailleurs de Fonds. Cependant, le capitaliste — que je n'indique ici que pour mémoire, car il devient de plus en plus timide et se retire prudemment de l'arène — ainsi que les institutions de crédit ont leurs réserves intactes, protégées jusqu'ici par le Bailleur de Fonds qui, dans cet ordre d'idées, a été seul la victime des pertes passées et seul subira le déficit qui se prépare. Si nous déplorons le triste sort de cet intermédiaire, dont j'ai fait ressortir l'utilité, le pays en a tiré avantage. Il est juste qu'on le reconnaisse. Et, puisque dans un autre paragraphe j'ai mentionné les idées qui se publient hors de cette enceinte, je dois mentionner également un article paru dans un de nos périodiques, où le Bailleur de Fonds est mis sur la sellette — en termes modérés et courtois, je dois le dire. La réplique, du reste, ne s'est pas fait attendre, et, dans les colonnes du même journal, on a pu lire, sous le pseudonyme transparent de quelqu'un qui a des attaches étroites avec notre institution, une mise au point précise, qui rétablit les choses sous leur véritable jour.

## LA CRISE

La situation économique de notre petit pays empire chaque jour, et le spectre de la faillite se dresserait devant nous, si les efforts surhumains du courageux Mauricien n'écartaient cette éventualité. Certes, nous avons toujours la même confiance en cette Providence, qui, dans le passé, nous prodigua ses insignes faveurs aux moments les plus angoissants ; mais, aux heures de grande épreuve, il faut, avant tout, avoir confiance en soi, quand ce ne serait que pour mieux seconder la Providence et en mieux mériter la souveraine intervention. Notre situation est terrible, soit : il faut la regarder en face et, le faisant, se résoudre, pour en atténuer les rigueurs, à prendre les mesures de courage dictées par les circonstances et devenues de plus en plus impérieuses. Sur nos propriétés, ces mesures sont appliquées — mesures d'économie à outrance, souvent cruelles et qui font monter les larmes aux yeux...

A qui la faute ? Que chacun porte le poids de ses responsabilités. Que ceux qui me liront — me liront-ils ? — entendent ce cri de détresse d'une population aux abois.

Le Corps agricole a donné l'exemple. Qu'ailleurs cet exemple soit suivi, dans une mesure juste, humanitaire et surtout égale. Dois-je développer ce programme ? Non, notre cadre, ici, est trop restreint. Nous en indiquons les grandes lignes... Que les autres l'appliquent : ils en ont le devoir.

## L'ECONOMIE GENERALE

Au point de vue de l'économie générale du pays, il est essentiel que ceux sur qui repose en définitive l'avenir de la Colonie s'ingénient à réduire notre balance commerciale adverse. Qu'ils prennent des mesures pour que le pays subvienne dans une large mesure à ses propres besoins et n'achète ailleurs que le strict nécessaire. Qu'ils favorisent les produc-

tions locales et l'utilisation dans le pays même de ce que le pays peut et doit produire d'utile.

Pour réaliser intégralement le programme que je viens d'esquisser en quelques mots, il faut gouverner le pays en voulant le servir. Il faut le vouloir obstinément, courageusement et ne se laisser distraire par rien autre ; il faut tout reporter à la volonté de sauver le Pays.

## SIR FRANCIS WATTS ET LORD OLIVIER

Messieurs, à part la crise dont nous subissons les atteintes, l'événement le plus important de nos annales est la venue parmi nous de Sir Francis Watts, pour enquêter sur l'industrie sucrière du pays. Vous avez tous lu, messieurs, ce rapport lucide et clair, qui est le document le plus fidèle qui ait jamais été publié sur notre principale industrie. Je ne sais comment ailleurs on l'interprète, et jusqu'à quel point on l'estime. Mais nous, qui avons, pas à pas, suivi l'éminent enquêteur et qui l'avons aidé dans sa tâche ardue, nous rendons hommage à son impartialité, à ses connaissances étendues, faites d'expérience et de savoir, qui lui permettent de juger avec un subtil discernement les applications multiples, diverses et variées, auxquelles donne lieu la pratique agricole du pays et la transformation industrielle de ses produits. J'ai eu l'occasion, en d'autres circonstances, de payer à ce parfait gentilhomme notre tribut d'admiration et aussi de reconnaissance. D'admiration, parce que, plus que tous autres, les membres de cette Chambre ont pu apprécier l'œuvre qu'il a accomplie ; de reconnaissance, parce qu'avec courage et vérité, il a rendu justice à l'agriculteur et à l'industriel mauriciens, dont le labeur modeste, patient et surtout très avisé, a permis à l'industrie sucrière de résister jusqu'ici aux contingences adverses qui l'ont sans cesse assaillie. Sir Francis a également rendu justice à notre Corps scientifique, représenté par la Société des Chimistes, où se groupent tous ceux—des officiels du Département de l'Agriculture au moindre aide-chimiste de nos domaines agricoles—qui suivent assidûment les progrès de la Science, pour en faire des applications judicieuses et raisonnées.

Notre enquêteur a fait, messieurs, des recommandations et émis des suggestions. Vous les connaissez. Tous ceux qui s'intéressent, de près comme de loin, à l'industrie sucrière coloniale les ont trouvées justes et équitables.

Parallèlement, une Commission d'enquête, sous la haute compétence de Lord Olivier, procédait aux mêmes investigations aux Indes Occidentales. La même conscience, une égale compétence présidèrent à l'étude de la question aux West Indies ; les mêmes causes, les mêmes effets que ceux qui nous sont propres y furent révélés. Le rapport du noble Lord fut substantiel et complet, admirable en tous points, ses recommandations sensiblement identiques à celles de Sir Francis Watts—et le Gouvernement impérial, qui avait pris l'initiative de ces deux enquêtes et choisi les plus qualifiés pour y procéder, ne tint cependant aucun compte de leurs suggestions, qui restent lettre-morte à ses yeux. “ *Périssent les Colonies, plutôt qu'un principe !* ”—cet énoncé néfaste, passé à l'état de funeste adage, a coûté à l'état qui l'a appliqué les plus beaux fleurons de sa couronne, qui constituent aujourd'hui la grandeur de l'Empire britannique,



Cette erreur du passé de l'adversaire d'antan ne sert-elle donc pas d'enseignement à celui qui en a profité ?

Pour expliquer, sinon pour justifier son refus d'accorder l'aide préconisée par Lord Olivier et Sir Francis Watts, le Gouvernement impérial crut nécessaire de publier un document en quelques lignes, où le "*non volumus*" était agrémenté de quelques commentaires que, par déférence, j'éviterai d'analyser. D'autres l'ont fait avant moi, et mieux que je ne saurais le faire. Ce document s'intitule : *Statement of Policy in regard to the West Indies and Mauritius Sugar Reports*.

Notre cause avait été exposée de si magistrale façon qu'il était difficile de la liquider par un bref refus d'assistance. Aussi, ce sensationnel document contenait-il un paragraphe complémentaire, où était indiqué le secours illusoire que le Gouvernement impérial condescendait à offrir à ses Colonies défaillantes. Vous le connaissez. Je vous épargnerai une nouvelle lecture et un nouveau commentaire, car nous avons eu l'occasion d'en parler ici-même.

Qu'en est-il advenu ? Les West Indies, dont les éléments économiques avaient cependant constitué les principaux facteurs du problème qu'on se proposait de résoudre, déclinèrent l'offre qui fut faite. Quant à nous, comme cette proposition était inapplicable à nos besoins, nous nous contentâmes de remercier correctement et poliment pour le geste malheureusement trop platonique à nord égard, et nous bandâmes nos énergies pour résister à l'adversité grandissante.

L'arrivée au pouvoir du Gouvernement labourite avait d'abord inquiété tous ceux qui ont un intérêt dans l'industrie sucrière et, bientôt après, les déclarations ostensiblement proclamées et réitérées du Chancelier de l'Echiquier sur la politique du Gouvernement ont mis le comble à leurs alarmes. Les conséquences en ont été immédiates ; le préjudice qu'elles nous ont causé a pris des proportions considérables—imprévues, insoupçonnées, je veux bien le supposer, de leur auteur même. Aujourd'hui encore, de prudentes restrictions—3d. par cwt.— nous sont imposées de la part de l'unique acheteur de nos sucres en Angleterre, pour se protéger contre l'éventuelle suppression de l'insuffisante Préférence qui nous est accordée. Le Syndicat des Sucres a manœuvré habilement et, jusqu'ici, la forte proportion déjà vendue de notre récolte a échappé à cette clause, indubitablement préjudiciable, quoique d'application seulement éventuelle. Nous sommes encore les victimes, d'abord, de circonstances que nous ne pouvons contrôler, puis de considérations de doctrine, aussi despotiquement qu'imprudemment proclamées ; enfin d'une réserve obstinée qui rend plus précaire l'avenir vers lequel tend notre suprême espoir. Nous sommes innocents, mais nous n'en sommes pas moins de pitoyables victimes ; cependant, notre courage et nos mérites sont là, reconnus par la haute autorité qui est venue en juger.

## LES DEVOIRS DE LA MÉTROPOLE ENVERS LES COLONIES

Je crois indispensable, dans un document comme celui-ci, de préciser par voie de citation les points qui furent mis en avant, en faveur des Colonies sucrières, par tous ceux qui, avec un talent consommé et auxquels nous serons à jamais reconnaissants, plaident notre cause. Je le ferai succinctement, quoique des chapitres fussent nécessaires pour citer

tous les aperçus du problème, envisager, sous ses aspects les plus vastes, ses causes, ses conséquences, et aussi les éloquentes témoignages qui nous furent portés et les réconfortantes conclusions qui en découlent.

Sir Francis Watts, avec une sobriété qui donne un saisissant relief à ses déductions, dit, après avoir analysé en détail notre situation :

— “ In these circumstances, I am unable to make any suggestions in the direction of radical changes that may be made in field or factory, such as may be expected to restore the industry to a condition of financial prosperity in face of the abnormal depression of sugar prices due to over-production encouraged by the assistance given to competing producers in foreign countries. The cost of production of sugar in Mauritius is below that of all foreign countries except Java, and possibly Cuba.

“ Without the measure of protection afforded by the present (1929) Customs tariffs in the United Kingdom and Canada, the sugar industry of Mauritius and other British Colonies would immediately collapse, with the consequent loss of the large amount of capital employed in the growing and making of sugar, the complete loss of employment of all concerned, and the utter ruin which must infallibly ensue—consequences too appalling to contemplate...

“ I can see no other industry that can take the place of sugar in Mauritius, though the ancillary prosecution of some subsidiary industries may be suggested and encouraged. The maintenance of the sugar appears to be essential to the continuance of the economic and social life of the Colony.

“ Even with the continuation of the present tariff preferences granted by the United Kingdom and Canada the industry cannot meet the present low prices, and some further means of assistance are urgently called for. I have given the matter the most earnest consideration and the only effective remedy that I can suggest is a grant-in-aid to make good the losses that are entailed even when strenuous efforts are made to conduct the industry in the best and most economical manner possible.”

Dans le rapport de Lord Olivier, qui est un magistral exposé de la situation sucrière mondiale, tout serait à citer. Je me permettrai de concentrer votre attention sur le chapitre qui suit, et qui résume l'aspect économique et social du problème. Cette dissertation, sous la plume du noble Lord, prend une envergure qui dépasse le cadre d'une étude spécifique et limitée :

— “ Travelling for three months through these West Indian Colonies, British and French, visiting Cuba and discussing sugar affairs with a variety of instructed experts, some of them of world-wide knowledge, it has become increasingly difficult for us to imagine how anyone can suppose if anyone does—that it would be of advantage for the people of Great Britain, for the British Empire, or for the world, that British consumers of sugar should be enabled to buy their sugar at an advantage of perhaps a farthing a pound through the acceptance of tribute from the tax-payers of other nations or the under-paid labour of Cuban colonies, Haytian primitives, or congested Javan peasants, at the cost of destroying old-established and valuable organic British communities successfully developing the solution of the problems of racially mixed

populations, such as those we have been surveying in the West Indies. Very great damage would be done to the inhabitants and societies of those communities themselves, which, on ethical or Imperial grounds, it might well be judged imperative to avoid: but on material grounds, alone the economic argument of the possible interest of British consumers would appear to us to be quite inadequate to commend such a proposal. If the loss to British export trade which the destruction of the West Indian market, so far as it depends upon sugar production, would cause is taken into consideration, and if it is admitted that there would be an obligation upon the Imperial Government to provide at least the expenditure necessary for the relief of distress, and for carrying on the institutions of local government in those Colonies which would chiefly suffer, it cannot but be recognized that the pecuniary balance of profit to the British community, as tax-payers consumers and producers, which would accrue through the reduction of the price of all the sugar they buy to the lowest competitive open market rates at which it could be obtained, would be either on the wrong side or at best very small.

“Even if the account would show a profit, it is desirable that it should be clearly realized how that profit would be arising. Under present conditions, if the duty upon raw sugar (which more than doubles its cost) is left out of account, British consumers are buying their supplies of that sugar at a discount of something like three farthings a pound less than they would have to be paying for it in a free trade world. They are getting that discount through the effect of an over-production piled up at the expense of the tax-payers, consumers, and sugar producers of foreign nations, and at the expense of their own Colonial sugar producers, whose prices have been depressed by that forced competition; but they could pay fair prices to their own Colonial producers (who could supply about a third of the total) without sacrificing more than about a third of that advantage—say a farthing a pound—leaving them still advantaged to the extent of a halfpenny a pound. The situation under the former regime of the European sugar bounties in 1897 was closely analogous. It was recognized in that case that British sugar consumers were taken a mean advantage in accepting these foreign doles at the expense of the destruction of the British Colonial sugar industry and Mr. Chamberlain pressed the negotiation of the Brussels Convention, abolishing the bounties. We have recommended analogous action, but even if this is impracticable and it is thought good business for our consumers to go on getting cheap sugar at other people's expense we have indicated a method whereby this gratuitous emolument can continue to be in great measure enjoyed, without taking part of it out of the pockets of our Colonial fellow subjects or destroying their principal industry.

“It must also be remembered that, should the production of sugar in the British Colonies be wiped out, and, in the course of time, prices advance, the foreign producers who survive the present depression will demand and receive prices which might conceivably far more than compensate them for any present losses. In fact, were it not for this expectation it is difficult to understand why the financial interests now maintaining the Cuban crop should continue to finance it.



In 1929-20, when government control of sugar in the United States of America, established during the war, ceased, the price soared to over ten times its present level. During this period many of the British Colonial sugar producers had sold their crops to the British Government at what had been till then a normal price and others, who were in a position to take advantage at the advance in the market, paid over a large proportion of the profits in taxes."

Lord Olivier ne s'est pas contenté de présenter ce rapport : il en a défendu les conclusions de sa plume alerte dans la presse anglaise et de son éloquence persuasive à la Chambre des Lords, où il siège avec distinction. Avec une grande indépendance, il s'est séparé de ses amis politiques du Gouvernement, et a combattu courageusement leur sectarisme étroit. s'inspirant de la Commission Royale qui, en 1897, avait étudié la même question aux West Indies et était arrivée aux mêmes conclusions, il cite dans un de ses éloquents discours quelques passages de ce rapport remarquable, signé de ces éminents personnages qui avaient nom Sir Henry Norman, Sir David Barbour et Sir Edward Grey (aujourd'hui le Vicomte Grey de Fallodon)—tous libre-échangistes convaincus, mais dont les convictions, aussi souples qu'éclairées, se sont pliées aux conditions qu'ils avaient à envisager. Lord Olivier, donc, cite les passages suivants du rapport de 1897 :

"...*"If such reduction or extinction of the industry occurs..., the consequences are likely to be of a very serious character. The immediate result would be a great want of employment for the labouring classes, and the rates of wages, which have already fallen, would in all probability be still further reduced. The public Revenue would fall off, and the Governments of some of Your Majesty's possessions would be unable to meet the absolutely necessary public Expenditure, including interest on Debt, whilst additional outlay would have to be incurred in providing for the population, by emigration or otherwise, and the general standard of living would be reduced to a lamentable extent in every Colony which is largely dependent on sugar."*

*That is the situation to-day*, souligne Lord Olivier, et il reprend sa citation—Le passage qui suit est particulièrement significatif, sous la plume des trois *Free-Traders* éminents qu'étaient les Commissaires de 1897 :

—"*It has been argued that the reduction in the price of sugar is such a source of gain to the British Empire as a whole that it would not be right for Your Majesty's Government to initiate any measures to bring about the abolition of the bounty system. In that argument we do not concur...The benefit which the British Empire as a whole derives from any lowering of the price of sugar due to the operation of the bounty system is too dearly purchased by the injury which that system imposes on a limited class—namely, Your Majesty's West Indian and other subjects dependent on the sugar industry...We think...that the loss to the British consumer, if it were the only matter to be considered, might reasonably be accepted in view of the importance of removing the disadvantage under which the West Indian producers at present labour."*

Lord Olivier cite encore ces paroles lapidaires du grand Ministre que fut M. Joseph Chamberlain :

"I have no doubt that the imposition of a countervailing duty will

increase the price to the consumer of sugar and to the trades dependent on sugar, and necessarily so. The Royal Commission say, and I agree with them, that this is a thing which ought not to be an insuperable argument against them."

Et voici l'énergique péroraison du discours de Lord Oliver :

— "It is positively ridiculous for any Government which considers itself competent to administer the affairs of the Empire to say that this huge industry, the whole of the British West Indian Sugar Industry, is to be at the mercy of these terrible fluctuations in prices! What is the sense of allowing that industry to be wiped out, together with the British sugar beet industry? Are we not to take some means to protect ourselves? Of course, we are, and any Government which hopes to be respected has got to take steps to protect the West Indies from the débâcle of destruction which everyone knows is bound to come upon them unless some remedy is provided."

Je cr is inutile d'insister sur l'identité absolue des situations, aux West Indies et à Maurice. Quelques passages de l'important discours prononcé par notre Député Sir Louis Souchon, C.B.E., à un Lunch que lui offrit tout récemment la Fédération Sucrière de l'Empire, doivent également être reproduits ici :

— "*There is also a point which the Government may realise later, that is, in coming to the assistance of the sugar producers of these Crown Colonies they are only protecting the British Consumer. It should be considered—and in fact it would be—an insurance against high prices in the future...*"

"*The British Government say they cannot assist us beyond the actual Preference, because it would be throwing a burden on the Community; but if we look at the question under that light, I think it could be shown that as we are now it is the community which is indebted to the Sugar Producers of the Crown Colonies, and here I particularly refer to the case when, over a year after the war, the price of sugar was very high, and every day prices were being pushed higher.*"

"Then the Royal Commission, anxious to safeguard the interest of consumers, and looking round for sources of supply, found a Crown Colony which, in spite of legitimate hopes of higher prices, sold the bulk of its crop to the Royal Sugar Commission in order to supply the British Consumer."

"This enabled the Royal Commission, with a good supply in hand—it was nearly 200,000 tons to turn round to the American sellers, who thought they had the British Consumers at their mercy and say :

— "*Thank you, we are supplied!*"

Et Sir Louis Souchon terminait par ces paroles, que nous approuvons de nos sentiments faits d'inaltérable confiance et d'espoir tenace malgré les apparences qui nous ont entraînés même à exprimer notre amertume et nos déceptions :

— "*Knowing as I know the spirit of equity, of fairness, of justice, which prevails in Great Britain, I cannot but hope that the Government, be it a Labour Government, a Conservative Government, or any other Government, provided it is a British Government, will do the fair thing and come to the assistance of those component parts of the Greatest Empire the World has yet known.*"

Messieurs, ces éloquentes témoignages en faveur de notre thèse sont de nature à convaincre les plus indécis et à confondre les plus mal intentionnés. J'ai laissé parler la conviction de nos admirables défenseurs dans le texte même qui nous a été communiqué, sans tenter aucune dissertation superflue, qui en aurait amoindri la haute portée. Il est inadmissible de penser qu'ils aient parlé dans le désert, malgré l'accueil peu encourageant que leur plaidoyer a jusqu'ici rencontré. La vérité ainsi proclamée finira par vaincre les hésitations les plus obstinées. C'est la certitude morale qui se dégage de la lecture du dossier considérable dont je vous ai donné la substance.

## LA CROISADE DE L'EMPIRE

La campagne qui a pris naissance en Angleterre, et dont l'objet principal est de resserrer de plus en plus les liens économiques qui unissent les éléments divers du vaste Empire auquel nous avons l'honneur d'appartenir, n'a pas manqué de solliciter votre attention. Elle commence à peine, patronnée par des hommes de grand talent et des patriotes convaincus ; l'avenir nous dira bientôt le sort qui lui est réservé. Cette Chambre ne peut s'en désintéresser. Tout d'abord, le resserrement des liens entre ces unités dont l'idéal est commun est patriotiquement souhaité à Maurice—*a fortiori* si cette union plus étroite doit apporter le remède aux maux dont nous souffrons. Reflétant le sentiment qui vous anime, j'ose dire que la Chambre appelle de ses vœux la réalisation de la réforme projetée, en l'envisageant, non pas à un point de vue purement égoïste, mais parce que, sincèrement, nous pensons que cet audacieux projet aidera également les industries britanniques, comprimées dans leur essor par la concurrence sans merci de rivaux plus avisés.

Il est bon de déclarer ici que notre Gouvernement colonial n'a pas hésité, depuis longtemps, à favoriser l'importation à Maurice des produits britanniques, en allégeant les droits d'entrée en leur faveur, tandis que les marchandises étrangères étaient, en comparaison, pénalisées. Cette politique économique, rencontrant l'approbation unanime de la communauté mauricienne, sera suivie avec persistance, et l'influence de la Chambre d'Agriculture ne manquera pas de se manifester le plus largement dans ce sens, en toute occasion où il y aura lieu de le faire. Aussi, avec quelle patriotique satisfaction avons-nous lu les statistiques consciencieusement préparées par le Secrétaire de la Chambre de Commerce, et publiées dans la *Commercial Review* ! Il ressort de ce précieux document que la petite Ile Maurice, hier à peine connue du peuple anglais et du monde parlementaire de la Métropole, et mise récemment en évidence par la crise sucrière dont elle est victime, est la plus loyale des Colonies britanniques, commercialement parlant... sans préjudice de ses autres droits au même titre.

Nous y lisons que 75 % de nos importations proviennent de la métropole ou des territoires de l'Empire, et que 96 % de nos exportations y sont dirigées. Sur ce dernier point, comme aussi relativement à la proportion de notre mouvement commercial d'ensemble (importation-exportation) avec l'Empire (85 %), nous tenons la tête de toutes les possessions britanniques d'outre-mer. Et je ne saurais me retenir de citer, dans le texte, les très justes remarques qui suivent de M. Britter :



—“ It may be argued that although our *Percentage* of Empire trade is the highest on record, it is but the percentage of a very small volume ; in order to counter the possibility of such an argument, I have compiled a statement of the actual values in sterling of the Empire trade of Mauritius and that of several other Colonies of from 3 to 4 up to 100 times her size.

Value in Sterling  
of Empire Trade.

|                   |             |
|-------------------|-------------|
| Mauritius         | £ 7,010,420 |
| Newfoundland      | 5,318,610   |
| Trinidad          | 5,336,468   |
| Jamaïca           | 5,034,946   |
| Northern Rhodesia | 1,976,686   |
| Nyasaland         | 1,570,310   |
| British Guiana    | 4,397,185   |
| Sierra Leone      | 2,027,469   |
| Gambia            | 577,653     |
| Malta             | 1,478,207   |
| Cyprus            | 1,038,266   |
| Zanzibar          | 1,703,807   |
| Fiji              | 2,540,156   |

“ The above statement shows, for instance, that the actual value in sterling of the Empire Trade of this Colony is higher than that of Newfoundland, a territory of over 42,000 square miles, situated in the shadow of Canada and within 5 days steam of Great Britain. Our trade is considerably more than that of such large tracts of territory as Southern Rhodesia and Nyasaland, and of greater importance than that of the largest Colonies of the West Indies, Jamaïca and Trinidad. ”

“ When it is established therefore that the percentage of our Empire Trade is the highest in the Empire, it must not be thought that the actual value in sterling is low ; on the contrary, the volume and value of our trade is relatively high when compared with other British territories. ”

“ Mauritius can claim that she is the *Record holder in Empire Trade and Champion in the Empire in Commercial Loyalty* ”.

Les chiffres ci-dessus mettent en relief cette “loyauté” qui ne peut nous être contestée, et qui justifierait plus de considération et des faveurs, sinon exceptionnelles, du moins plus adéquates à nos mérites.

### LA MOTION MONTOCCHIO

Ne pouvant rien obtenir du Gouvernement impérial, pour soulager notre évidente détresse, nous nous sommes retournés en dernière analyse vers notre Gouvernement colonial, gardien trop vigilant dans certains cas, et pas assez dans d'autres, de notre épargne du passé. Certains critiques, en Angleterre, ont insinué que les Colonies en détresse auraient dû commencer par là et, après avoir épuisé leurs ressources—seulement après cela — s'adresser au Gouvernement impérial. Qui prétend qu'ici nous ne l'avons pas fait ? N'avons-nous pas demandé et obtenu que tel

droit d'exportation, originairement de R. 1 par 100 kilos de sucre, abaissé dans la suite à R. 0.50 (qui avait contribué à nous constituer une réserve) fût définitivement aboli? N'avons-nous pas eu recours à l'emprunt de 1928-29, consolidant celui de 1926 nécessité par le désastre cyclonique de la même année, et où seuls nous avons à faire face aux charges qui en résultent? N'avons-nous pas, pour rencontrer des nécessités impérieuses, découlant de la crise générale, conséquence immédiate de la crise sucrière, fait des prélèvements massifs sur nos réserves, au point de les réduire au néant qui menace d'être bientôt atteint? Aujourd'hui nous sommes forcés d'avoir recours aux bribes qui en subsistent, et la motion de mon Collègue et ami Montocchio n'a eu d'autre objet que de réclamer un dernier sacrifice de notre Trésorerie coloniale, sous la forme de l'abandon pour cette année du droit de 39 sous par 100 kilos et du renvoi à plus tard des charges d'intérêt et de remboursement inhérentes à nos emprunts précités.

Certes, l'allégement qui en résultera sera d'importance minime, car les baisses successives du marché sucrier font en 24 heures des différences équivalentes; mais pouvions-nous demander plus à qui ne peut donner davantage? Selon le bras, la saignée!

Quel a été le sort réservé à cette motion votée unanimement et par acclamations par les planteurs réunis sous les auspices de la Chambre? Tout ce que je peux vous en dire au moment où j'écris ces lignes, c'est que le Bureau de la Chambre continue de laborieuses négociations. Si l'acceptation du principe d'une assistance momentanée sous la forme proposée ne saurait faire aucun doute, les modalités d'application donnent lieu à des discussions ardues qui se prolongent au-delà de la période prévue—beaucoup trop à notre gré comme au vôtre.

Est-ce tout ce que nous pouvons espérer? et ces quelques centièmes qui provoquent un marchandage shakespearien peuvent-ils éclaircir notre sombre horizon que de nouveaux nuages viennent continuellement obscurcir?

Qui le pense?

Votre Bureau ne s'en contente pas—comme vous d'ailleurs. Il espère plus, mais procède par étapes judicieuses et prudentes, étant donnée la gravité du problème. Aujourd'hui, il semble que certains dévouements dont nous avons déjà su apprécier l'étendue et la bienveillance s'emploient avec une activité redoublée pour nous faire obtenir le complément qui est indispensable pour conjurer notre chute définitive, "*too appalling to contemplate*", comme le dit Sir F. Watts en cette phrase d'une éloquence comprimée et douloureusement expressive.

Messieurs, puisque les événements n'ont pu jusqu'ici ébranler notre courage, continuons et espérons!

---

Messieurs, j'ai terminé ce trop long rapport que j'ai imposé à votre attention. J'avais le devoir de le faire aussi complet que possible, car mon année de Présidence a été fertile en événements de toutes sortes, ayant trait, non seulement à notre principale industrie, mais par répercussion aux intérêts généraux du pays.

Nous avons, mes Collègues du Bureau et moi, fait tout ce qui était en notre pouvoir pour justifier la confiance que vous avez placée en nous, et c'est avec un sentiment de tristesse que nous constatons que

tant d'efforts, tant de bonne volonté, tant d'énergie dispensés au service de la cause sucrière, dont l'importance domine toutes les autres, n'en ont pas encore assuré le triomphe complet. Ne nous décourageons pas, cependant, car nous n'avons pas semé dans le désert, et je suis confiant que, tôt ou tard, cette cause sacrée qui a suscité l'inlassable dévouement de mes Collègues du Bureau, de notre ami Jules Leclézio, qui nous a binveillément secondés, et de notre si dévoué et distingué délégué en Angleterre, sortira triomphante des limbes d'un présent resté nuageux et confus.

Messieurs, ai-je assez dit de notre Délégué à Londres, Sir Louis Souchon ? Ai-ju suffisamment reconnu et proclamé sa haute intelligence, son incomparable activité, son inlassable dévouement aux intérêts de cette Chambre et à ceux du petit pays qu'il aime tant ? Car sa collaboration a pris, cette année, sous le coup des circonstances régnautes, une ampleur et une effectivité qui la rendent inestimable, et ses fonctions, qu'il remplit avec ferveur, revêtent, aux heures graves que nous traversons, les proportions d'un véritable sacerdoce.

A notre appel, cette année, il n'a pas hésité à entreprendre une longue et pénible traversée, dans un état de santé alors précaire. Sa robuste constitution, les soins affectueux dont il fut entouré ici, ont vite triomphé du mal passager et, bientôt après, il donnait cours à cette débordante activité qui accomplit des prodiges. Après nous avoir fait bénéficier pendant son séjour de sa lucide clairvoyance et nous avoir prodigué ses conseils éclairés, dont le Bureau de la Chambre connaît tout le prix, il repartit pour où sa présence était le plus impérieusement requise et où il continue à se dépenser sans compter, pour tenter d'alléger le fardeau qui de plus en plus nous accable.

Qu'il sache, encore une fois, que tous ceux, innombrables, qui sont les bénéficiaires privilégiés de son grand dévouement, lui renouvellent par notre intermédiaire leurs remerciements, qu'ils ne sauraient trop souvent exprimer, et leur inaltérable gratitude !

Dans le même ordre d'idées, ce rapport ne serait pas complet, si je ne rappelais à votre considération ce que nous devons également au Capitaine Souchon, qui, durant l'absence de Sir Louis, l'a remplacé au siège de la Délégation, et a agi comme notre Délégué suppléant. J'ai déjà fait mention, en une autre circonstance, du brillant second qui nous a donné l'impression que Sir Louis possédait le don d'ubiquité, car, tandis qu'il était parmi nous, nous procurant l'avantage de son opportune présence, il semblait en même temps qu'il fût toujours à Londres. C'est le meilleur éloge que je puisse adresser au fils de notre ami, qui suit avec tant de fidélité et de savoir-faire les traces de son père éminent.

Messieurs, je remercie les amis qui ont partagé mes anxiétés et en ont allégé le poids par leur si amicale et si active collaboration. Je remercie également Galea, qui a été non seulement le Secrétaire habile et avisé dont vous connaissez le talent hors pair, mais aussi un collaborateur de tous les instants, dont l'aide zélée et précieuse a grandement facilité la lourde tâche qui m'incombait.

MCE. MARTIN,

*Président,*

Port-Louis, 9 juillet 1930.



## Nécrologie

---

### MADAME VEUVE ARTHUR D'EMMEREZ DE CHARMOY

Nous enregistrons avec beaucoup de regret la mort de Madame Veuve Arthur D'Emmerez de Charmoy, survenue à Rose-Hill le 12 Août.

La défunte avait supporté avec une grande résignation les épreuves de la maladie ; et sa mort, à un âge assez avancé, laisse un grand vide dans le foyer où elle était entourée de l'affection d'une fille toute dévouée et d'un fils qu'elle eut le bonheur et la satisfaction de voir à l'honneur, à la tête de notre si important Département d'Agriculture.

Ses funérailles eurent lieu dans l'après-midi du mardi 13 Août au milieu d'un grand concours d'amis et de connaissances, bien que la nouvelle de sa mort fut inconnue de beaucoup.

Le monde agricole prend bien part au malheur qui frappe la famille D'Emmerez et lui présente ses vives condoléances, en adressant tout particulièrement à son estimé Directeur d'Agriculture, l'Honorable D. D'Emmerez de Charmoy, I.S.O., sa sincère sympathie.

F. N. C.

14 Août 1930.

## Les Accumulateurs

L'automobilisme a pris aujourd'hui une extension considérable chez nous. Bien des particuliers possèdent une voiture et toutes les propriétés sucrières emploient des camions pour le transport des cannes etc. Donc on fait un usage considérable d'accumulateurs.

Par conséquent, il faut à tout prix éclairer les propriétaires de véhicules automobiles sur la valeur des accumulateurs, car il s'agit là d'une sérieuse question d'économie. S'il faut appliquer le vieil axiome "Bon marché coûte cher", c'est bien en ce cas.

Prenons donc un exemple, courant sur notre marché :

Un accumulateur de 56 A.H. se vend Rs. 56.

Par conséquent, un A.H. revient à R. 1.00. Le même appareil contient 3 cellules de 9 plaques chacune, soit 27 plaques. Donc, une plaque coûtera 56 divisé par 27 = Rs. 2.07 la plaque.

D'autre part, un accumulateur de 86 A.H. se vend Rs. 64. Par conséquent, un A.H. coûte  $\frac{64}{86} = 74$  c. un A.H.

Le même appareil contient 3 cellules de 13 plaques chacune. Donc 39 plaques coûtent Rs. 64.

Par conséquent, une plaque coûte  $\frac{64}{39} =$  R. 1.64 la plaque.

Je ne doute pas que le second appareil, celui de Rs. 64, soit plus économique, car la durée et la puissance d'un accumulateur dépend de son volume de plaques. C'est ce qu'il ne faut pas perdre de vue. Il est donc beaucoup plus coûteux, en l'occurrence, d'acheter un accumulateur de 56 A.H. à Rs. 56, plutôt qu'un appareil de 86 A.H. à Rs. 64.

Songez y bien !

Accus.

## The Harvey Engineering Company, Limited

LATE Mc ONIE HARVEY

Makers of all classes of sugar machinery.

Mills, Triple & Quadruple evaporators, Vacuum pans oilers.

Condensing plant, Spare rolls (earing, "Pièces de rechange" for sugar factories.

Estimates can be obtained from :

W. C. COLLINGRIDGE, M.I.M.E.

Place d'Armes,  
Fort Louis.

## A la Chambre d'Agriculture

---

Le mercredi 6 août, la Chambre d'Agriculture a tenu une réunion d'une haute importance dans le local gracieusement mis à sa disposition par la Chambre des Courtiers. Une foule énorme de planteurs, d'administrateurs de biens sucriers, de courtiers en sucre, etc., assistèrent à cette séance particulièrement solennelle, vu la gravité de la crise que le pays traverse.

L'Hon. Capitaine H.G. Hitchcock, M.B.E., président de la Chambre—ayant à sa droite M. Pierre Montocchio, 1er vice-président de la Chambre et président du Syndicat des Sucres, et à sa gauche l'Hon. M. Maurice Martin, C.B.E., dernier président sortant, et P. H. Galea, secrétaire de la Chambre — a, dans un lumineux discours, protesté contre la mesure dangereuse que constitue la levée de l'embargo et contre l'attitude du gouvernement.

Le Capitaine Hitchcock déclara que la Chambre d'Agriculture avait pleinement rempli ses devoirs en défendant les intérêts vitaux de la colonie ; le Bureau de la Chambre " juge maintenant qu'il ne peut plus porter aucune responsabilité en l'espèce. Les avis offerts au gouvernement ont été écartés. Le moment est donc venu de rejeter sur le gouvernement toute la responsabilité de la situation. "

Mémorables paroles, prononcées à une des heures les plus sombres de notre histoire !

Prenant ensuite la parole, M. Pierre Montocchio exposa brièvement la précarité de notre situation économique et, à son tour, protesta ouvertement contre la levée de l'embargo sur l'exportation de notre numéraire, mesure inique s'il en est qui frappe un pays déjà à l'agonie. Ajoutons que ces deux courageux discours furent longuement applaudis en leurs principaux passages. Puis M. E. Rochery de Marcenay, l'Hon. M. Pierre Adam, O.B.E., et M. H.J. Jourdain, joignirent leurs protestations à celles du président et du vice-président de la Chambre, donnant encore plus de poids à cette réunion d'une si considérable et douloureuse importance.

A l'heure où nous écrivons notre numéro est pratiquement achevé, ce qui fait que nous nous trouvons dans l'impossibilité de publier un compte rendu complet de cette séance, de même que les principaux discours qui ont été prononcés. LA REVUE AGRICOLE de Septembre-Octobre renseignera pleinement nos lecteurs à ce sujet.

---



## Société des Chimistes DE MAURICE

*Réunion Générale tenue le 4 Juin 1930 à 1 heure p.m.*

Cette réunion a eu lieu à l'Institut sous la présidence de Monsieur P. de Sornay pour entendre une communication de Monsieur Paul Kœnig, Ingénieur-Agronome, sur la création des pâturages.

Étaient présents : M. P. de Sornay, Président ; MM. P. Kœnig, Hon. D'Emmerez de Charmoy, I.S.O., Ed. Lionnet, G. Dueray, Eugène Lagesse, L. Fauque, Edouard Rouillard, R. Avice, R. Lincoln, O. D'Hotman, L. Bour, L. Baissac et F. N. Coombes.

Le Secrétaire donne lecture du procès-verbal de la dernière réunion générale qui est adopté.

Le Président, en présentant le conférencier, regrette que l'assistance ne soit pas plus nombreuse et déplore l'absence des planteurs, surtout de ceux possédant des pâturages et que la question intéresse particulièrement. Il donne ensuite la parole à M. Paul Kœnig.

Celui-ci parle de deux études faites par lui à l'époque, intitulées "Contribution à l'étude de Notre Régime Pastoral" et "Improvements of our Pastoral Industry and of our methods of Cattle-feeding", dans lesquelles il mentionnait qu'environ 70,000 arpents à Maurice pouvaient être considérés comme pâturages en dehors de 27,000 arpents, approximativement, appartenant aux domaines sucriers et susceptibles d'être consacrés à l'élevage et aux cultures fourragères.

Aujourd'hui, dit-il, ces étendues sont encore accessibles au régime pastoral et nous pourrions y faire l'élevage des animaux de ferme. L'importation de bœufs de Madagascar est en décroissance et pourrait encore diminuer ; les animaux de trait ont cédé la place aux camions etc, et les bêtes de labour ont été remplacées par des tracteurs automobiles.

Cependant, dit le conférencier, nous aurions grand intérêt à augmenter notre bétail. Tandis que le grand labour est fait par des tracteurs automobiles, l'on pourrait employer avec plus d'économie des bœufs créoles pour tous les travaux légers, tels que le sarclage, le hersage, etc. ; de plus, il faut fabriquer plus de fumier de parc afin de diminuer la forte dépense d'engrais chimiques et abaisser ainsi le prix de revient du sucre. — M. Kœnig attache beaucoup d'importance au fumier pour les rendements des cannes et préconise l'élevage des bœufs et des moutons sur une plus grande échelle. Il parle de certaines prairies en France avec un aménagement sylvo-pastoral, où il y a des bouquets d'arbres, de ci de là pour protéger le bétail contre les vents et la chaleur, et des clôtures en fil barbelé pour limiter les parcelles destinées à un certain nombre de bêtes, pour tant de semaines de pâturage. A Maurice, dit-il, il y a des exemples intéressants d'améliorations pastorales et l'on peut citer "Belle Mare", aux MM. Dalais, le "Morne Brabant", au Dr Keisler, et "Roches Brunes", à M. Pierre Hugnin. — M. Kœnig signale les beaux rendements en cannes obtenus par M. Hugnin à "Anna" avec l'emploi exclusif du fumier de parc, de l'engouffrement et de l'irrigation, sans aucun apport d'engrais chimiques.

M. Kœnig parle de la cochenille introduite avec succès par le Département d'Agriculture pour détruire la raquette, ce qui permet alors le bon

entretien des pâturages, — et aussi de l'aide efficace du même département et de l'Association des Éleveurs dans la lutte contre les maladies du bétail et la campagne contre le surra et la tuberculose dans les troupeaux de souches. — L'Association des Éleveurs a fait œuvre utile en introduisant des taureaux Charolais, Jersey, Friesland, Hissar et autres pour l'amélioration des animaux. — Nous avons aussi le Dipping Tank, que le Dept. d'Agriculture a contribué à répandre contre les tiques et autres insectes attaquant le bétail, — et, de plus, le piège à mouches de M. Léon Bourgault du Coudray, qui a fait faire un grand progrès à l'industrie de l'élevage.

Le conférencier parle aussi des études de Bonâme sur la valeur nutritive de nos fourrages, acacia, bois d'oiseaux, chiendent ; des légumineuses, du poonac ou tourteaux de coco, etc. Etant ainsi armés et ayant tout ce qu'il nous faut, M. Kœnig espère voir graduellement les propriétés sucrières se constituer des troupeaux de souches d'au moins 150 têtes de bétail pour la fabrication du fumier et la production d'animaux de boucherie.

Le Président remercie M. Kœnig de son intéressante communication, mais désire savoir si nous avons actuellement 70,000 arpents pour le pâturage et si les éléments existants en permettent l'extension. M. Kœnig répond par l'affirmative et parle des terres noires à l'ouest, s'étendant de Tamarin à Bel Ombre et se prêtant bien à l'élevage.

M. Edouard Rouillard parle des pâturages détruits par l'herbe "Con-dé". Dans ses pâturages, au Nord et à la Savane, il a fait planter des "bois noirs" et est satisfait des résultats obtenus.

M. E. Lionnet conseille de constituer des réserves dans les pâturages, pour l'hiver ; c'est, dit-il, le défaut de nos éleveurs de n'avoir rien en réserve pour la saison froide où l'herbe est rase et sèche.

L'Hon. D'Emmerez trouve qu'il n'y a pas ici les éléments pour l'élevage en grand ; que le prix des bœufs de boucherie est si bas qu'il n'y a pas de profit à élever des bestiaux pendant 2 1/2 ans ou 3 ans pour n'en obtenir que Rs 150 par tête. L'élevage du mouton n'est praticable que sur le littoral.

M. de Sornay conseille d'entretenir tout d'abord, convenablement, les pâturages que l'on possède et de créer des réserves d'hiver, comme il a été sagement conseillé, avant de faire de l'élevage sur une plus grande échelle.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée.

*Secrétaire :*  
F. N. COOMBES

*Président :*  
P. DE SORNAY



## Réunion Générale tenue le 18 Juin 1930

A 1 hre. p.m. se réunissent à l'Institut MM. P. de Sornay, Président, Hon. D. D'Emmerez de Charmoy I. S. O., Hon. M. Martin C. B. E., P. Koenig, G. Ducray, O. D'Hotman, Eug. Lagesse, Alex Bax, E. Pastor, R. Lagesse, F. Rivalland, V. Olivier, Gustave Lenoir, R. L. D'Arifat, G. R. Park, Louis Baissac, L. Bourgault du Coudray, J. Baissac, L. Bulau, R. Avice, H. Genève, Alf. Leclézio et F. N. Coombes.

Le procès-verbal de la dernière séance est lu et adopté. Le Président en quelques mots émus déplore la perte qu'a subie la Société par la disparition de Monsieur Edouard Rouillard, l'un de ses membres, et offre au nom de tous de vives condoléances à la famille éprouvée. Des regrets sont consignés au procès-verbal et le secrétaire est prié d'exprimer à Madame Rouillard et à ses enfants la sympathie de la Société des Chimistes.

Le Président donne ensuite la parole à M. Louis Baissac qui, de façon claire et précise, parle du rôle de l'humidité dans la détérioration du sucre. S'il est connu depuis longtemps que le sucre doit être gardé sec pour une bonne conservation, la détérioration par les bactéries et autres organismes n'a été connue que plus tard ; les deux facteurs, humidité et bactéries, ont à entrer en ligne de compte pour causer cette détérioration. Le saccharose est hygroscopique, mais le devient davantage quand il est recouvert d'un "film" de mélasse. La généralité des auteurs disent que le sucre de cargaison s'abîme plus que le sucre blanc, et cela est logique en raison de la mélasse adhérente, dans le Raw Sugar. Plusieurs auteurs ont étudié la conservation des sucres ; Dr Browne, l'auteur du "Hand Book of Sugar Analysis" et Owen, de Louisiane, entre autres ; les deux ont opéré sur des sucres roux. En 1921 et 1922, D'Emmerez de Charmoy et Tempamy ont publié une étude sur "Deterioration of Sugar" et leurs conclusions sont les mêmes que celles d'Owen : que le rapport entre l'eau et le non-saccharose a une influence sur la conservation des sucres. Lorsque l'humidité dépasse une certaine proportion, il y a détérioration. C'est ce rapport entre l'eau et le non-sucre qui a permis d'établir la formule du "Factor of Safety". Quand ce facteur ne dépasse pas 0.33, le sucre se conserve dans de bonnes conditions. Le Dr Browne considère que 0.33 est trop élevé, et il est d'avis que le coefficient de sécurité ne devrait pas être au-dessus de 0.25 pour une conservation convenable.

Le conférencier parle ensuite de la dimension des cristaux. Plus le grain est fin, plus grande est la surface exposée et par conséquent plus considérable l'hygroscopicité. La présence de la folle bagasse est aussi préjudiciable à la conservation du sucre et il est impératif de bien tamiser les jus, et même de les filtrer. M. Baissac cite l'article de MM. Esnouf et Coutanceau à ce sujet, et aussi de Prinsen Geerligs qui est d'avis de sécher le sucre avant de l'emballer.

A propos du "film" de mélasse entourant les cristaux, dans le cas du sucre roux, les matières insolubles se trouvent dans ce "film", ainsi que les micro-organismes, et si les conditions sont normales, la mélasse aura la composition de l'eau mère. En injectant de la vapeur on modifie ce "film" par dilution, et il est nécessaire après cette injection de laisser la turbine tourner encore quelque temps après l'arrêt de vapeur.



En ce qui concerne le sucre blanc on fait le clairçage à l'eau avant l'injection de vapeur, et le conférencier trouve nécessaire d'appeler l'attention sur l'eau dont on se sert ; elle est parfois sale, gommeuse et chargée de microbes ; en faisant usage d'une eau impure on fait indubitablement un ensemencement de micro-organismes. Pour s'assurer d'une eau pure, M. Baissac conseille d'employer celle provenant des caisses tubulaires. A Java on préfère claircer à l'eau chaude de cette provenance, et la quantité requise au clairçage est moindre qu'en utilisant l'eau froide.

Le conférencier s'occupe ensuite de l'ensachement et de l'emmagasinement. Si l'on opère en période sèche, les conditions sont favorables, et si le coefficient de sécurité est bon, le sucre se conservera.

Comment se comporte le sucre entre Maurice et l'Angleterre ? Ici, M. Baissac mentionne la prise d'un échantillon aussi homogène que possible, pratiquée en Angleterre et divisée en 4 parties conservées dans des flacons scellés ; deux de ces flacons sont gardés comme témoins, un est donné au vendeur et un autre à l'acquéreur. Ces échantillons sont analysés.

D'après les renseignements qu'il a obtenus d'une certaine usine, il y a eu un écart de 0.4 entre la polarisation à Maurice et celle à Londres, c'est à dire qu'à Londres la polarisation était supérieure de 0.4.— M. Baissac explique que cette augmentation ne saurait être attribuée à une dessiccation, et il pense qu'elle est due principalement à la différence de température au moment des deux polarisations, c'est à dire à la température d'observation dans les laboratoires de nos usines et à Londres.— Il appelle aussi l'attention des chimistes sur la précision des instruments, surtout sur la verrerie employée au cours de l'analyse, et les poids dont on fait usage pour les pesées sur les balances sensibles. Ces vases gradués et ces poids demanderaient à être contrôlés et le Dépt. d'Agriculture se met à la disposition des Chimistes pour la comparaison avec des mesures étalonnées.

Le Président remercie M. Baissac et dit qu'il y aura dans quelques semaines une réunion à laquelle les membres pourront faire leurs remarques et discuter en même temps d'autres questions se rattachant au sucre de cargaison.

M. L. Baissac suggère que le Syndicat des Sucres permette au Département d'Agriculture de suivre la polarisation des sucres aux Docks pour la comparer à celle trouvée en Angleterre.

M. Coombes pense que l'on devrait prendre la polarisation à l'usine comme point de départ et la déterminer aux Docks et à Londres. Il confirme ce qu'a dit M. Baissac au sujet de 0.4 de polarisation plus forte aux ports d'arrivée.

M. L. Baissac propose d'avoir une réunion du Comité Technique avant la Coupe pour l'unification des méthodes d'analyse.

L'ordre du jour épuisé, la séance est levée à 2.15 p.m.

*Secrétaire,*

F. N. COOMBES.

*Président,*

P. DE SORNAY,

*Réunion Générale du 23 Juillet 1930, à l'Institut*

La séance est ouverte à 11 hrs., sous la présidence de l'Hon. D'Emmerez de Charmoy, I.S.O., Vice-Président.

Sont présents :

Hon. M. Martin C.B.E. et MM. Eugène Lagesse, O. Davidsen, G. Ducray, G. R. Park, Paul Koenig, L. Fauque, L. Baissac, V. Olivier, R. Lincoln, J. Baissac, A. Bérenger, O. D'Hotman, L. Bulau, H. Genève, Alfred Leclézio et F. N. Coombes.

M. George Mayer s'est fait excuser.

Le Secrétaire donne lecture du procès-verbal de la dernière réunion, lequel est adopté.

M. Louis Baissac communique des lettres de Java où il est fait mention du travail de M. J. Coutanceau sur la consommation de vapeur en sucrerie, et aussi de l'épuisement des mélasses des usines de Maurice. En ce qui concerne l'étude de M. Coutanceau, l'on est arrivé aux mêmes conclusions à Java ; quant à nos mélasses, leur épuisement est comparable à celui obtenu dans les usines javanaises.

Le Président demande si les membres n'ont aucune observation à faire sur " la détérioration des sucres roux ", sujet traité à la dernière séance.

M. V. Olivier, en réponse, dit que sur les instructions du manager de " Sans Souci " il a fait une série d'analyses sur du sucre brut dont partie était gardée sur la propriété et partie à Port-Louis. L'humidité et la polarisation furent déterminées périodiquement sur les deux parties de l'échantillon, et les graphes que présente M. Olivier démontrent que le sucre à Port-Louis a augmenté de polarisation, tandis que l'effet contraire s'est produit sur la partie restée à Sans Souci, qui a absorbé de l'humidité de façon très sensible.

Il est fait remarquer que le sac de " jute " est hygroscopique et que dans une localité très humide il ne protège guère le sucre contre la détérioration. Il est probable que le sac d'aloès serait un meilleur protecteur contre l'humidité.

Au sujet du questionnaire soumis par M. Broadbent : "*Pre-Harvest Sampling of Cane*," après un échange de vues il est résolu que les chimistes donneront individuellement leur opinion par écrit à M. Louis Baissac qui répondra in extenso à M. Broadbent.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée.

*Secrétaire,*

F. NORTH COOMBES.

*Président de Séance,*

D. D'EMMEREZ DE CHARMOY.